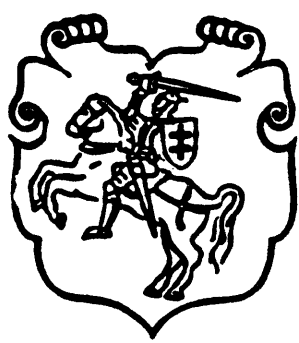


БЕЛАРУСКІ



BELARUSIAN DIGEST

ДАЙДЖЭСТ

ГАЗЕТА БЕЛАРУСКАГА ЗАМЕЖЖА

Ў АМЭРЫЦЫ

1086 Forest Hills, SE.
Grand Rapids, MI 49546-3616 USA.

№ 4(111)

Ліпень

2003

July

Год выд. 11.

Ушануем нашы гістарычныя сімвалы

Даўно цікаўлюся даведачнай літаратурай, асабліва той, якая выходзіць у выдавецтве “Беларуская энцыклапедыя імя Петруся Броўкі”.

Па магчымасці, гэтую літаратуру набываю для сямейнай бібліятэкі. З вялікім жаданнем я набыў два першыя тамы доўгачаканай “Энцыклапедыі гісторыі Беларусі”.

Калі я ў кнігарні ўзяў у рукі трэці том ЭБГ, сваім вачам не паверыў: ці тое выданне трымаю ў руках? А справа ў тым, што на вокладцы першых двух тамоў змешчана выява “Пагоні” — старажытнага беларускага герба, а пачынаючы з трэцяга тома рэдакцыйная калегія палічыла чамусьці “Пагоню” не друкаваць. Мяне гэта вельмі здзівіла, чаму нават у гістарычным даведніку няма месца сапраўднаму гістарычнаму факту. А з’явіўся ў друку трэці і наступныя тамы ЭБГ пасля травеньскага (1995 г.) рэферэндума.

На працягу 85 гадоў у Беларусі некалькі разоў мянялі дзяржаўную сімволіку. Палякі, нашы суседзі, на працягу стагоддзяў не мянялі сваю дзяржаўную сімволіку. Нават у часы, калі кіравала камуністычная партыя, дзяржаўнымі сімваламі былі белы арол, чырвона-белы сцяг і гімн “Ешчэ Польшка не згінэла”. У палякаў іншыя адносіны да сваіх дзяржаўных сімвалаў, традыцый, гістарычнай спадчыны, мовы і культуры, чым у беларусаў.

Гербу “Пагоня” больш за 700 гадоў. Яго гісторыя пачынаецца з 13 стагоддзя. “Пагоня” была дзяржаўным гербам Вялікага княства Літоўскага. Ягайла (1348-1434), стаўшы польскім каралём, аб’яднаў у адным гербе “Пагоню” і арла, хоць нярэдка ўжываў іх і паасобку. “Пагоня” была на 30 (з усіх 40) сцягах (харугвах) атрадаў Вялікага княства Літоўскага, якія ўдзельнічалі ў Грунвальдскай бітве (1410).

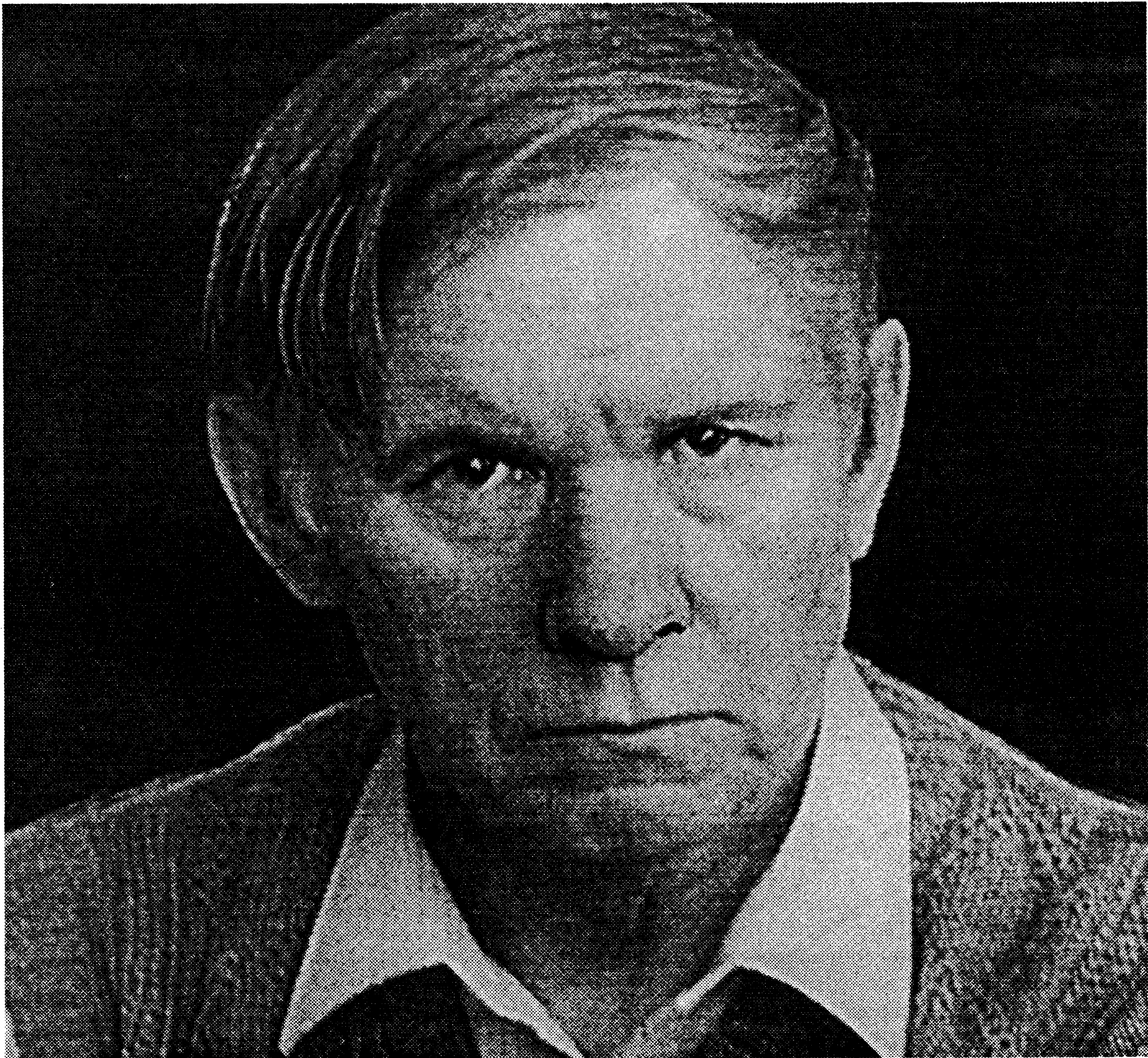
Паводле звестак храністаў 16 стагоддзя Б.Папроцкага і А.Гваньіні, малюнак “Пагоні” быў на харугвах Мінска, Навагрудка, Мсціслава, Віцебска, Смаленска, Вільні, Трокаў, Драгічына; Берасцейскага, Мсціслаўскага, Мінскага, Вілейскага, Навагрудскага ваяводстваў; Полацкага і Рэчыцкага павеатаў. З 1652 года “Пагоня” — герб Слуцка.

Пасля далучэння Беларусі да Расійскай імперыі ў канцы 18 ст. урад Кацярыны II надаў герб “Пагоня” шэрагу беларускіх гарадоў — Магілёву, Віцебску, Гарадку, Дрысе, Лепелю, Полацку, Рэчыцы, Суражу, Чэрыкаву, Беларускаму гусарскаму палку (1773).

“Пагоня” была адлюстравана ў гербах Гродзенскай, Віленскай і Віцебскай губерній; Ашмянскага, Вілейскага, Дзісенскага і Лідскага павеатаў. “Пагоняй” карысталіся таксама Гродзенскі лейб-гвардыі гусарскі полк, Полацкі мушкетёрскі полк і іншыя.

“Пагоню” выкарыстоўвалі паўстанцы 1794, 1830-31, 1863-64 гадоў. Герб “Пагоні” прысутнічаў у Вялікадзяржаўным гербе Расійскай імперыі, дзе атаясамліваўся з Полаччынай, Віцебшчынай, Віленшчынай і Беласточчынай. Пасля абвяшчэння ў 1918 годзе Беларускай Народнай Рэспублікі быў яе гербам. З верасня 1991 да чэрвеня 1995 “Пагоня” была дзяржаўным гербам Рэспублікі Беларусь.

Некалькі гадоў ужо ў нашай краіне ў траўні месяцы на дзяржаўным узроўні адзначаецца свята



Васіль БЫКАŮ не жыве —
ён адыйшоў у вечнасьць...
Вечная яму памяць!



дзяржаўнага сцяга і герба Рэспублікі Беларусь. У гэты дзень не шкодзіла б хаця б адзін раз у год разам з сучаснымі атрыбутамі дзяржавы вывешваць нашы старадаўнія дзяржаўныя сімвалы — бела-чырвона-белы сцяг і герб “Пагоню”. Гэта было б добрым напамінкам нашчадкам аб нашай багатай гісторыі, аб нашых слаўных продках, якія змагаліся за незалежнасць і дабрабыт Бацькаўшчыны.

Іван КОБАН, жыхар г. Слоніма



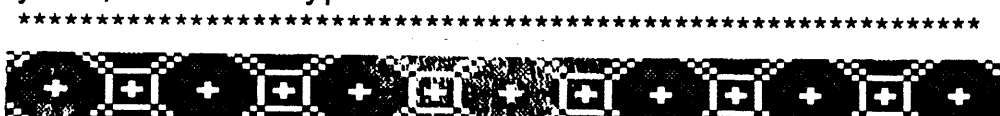
Джордж Крол: надзеі на
пераўтварэнне Беларусі ў
нармальную дэмакратычную
дзяржаву пакуль не
спраўдзіліся

Злучаныя Штаты не імкнуцца да міжнароднай ізаляцыі Беларусі і гатовыя паступова, крок за крокам, паляпшаць зь ёй двухбаковыя адносіны.

Гэтымі прынцыпамі намерваецца кіравацца ў сваёй працы дасведчаны амэрыканскі дыплямат Джордж Крол, прызначаны Джорджам Бушам новым амбасадарам ЗША ў Менску. Ён выступіў на слуханьнях у камітэце замежных справаў сенату, прысьвечаных зацьвярджэнню яго кандыдатуры.

Крол заявіў, што на думку амэрыканскай адміністрацыі, надзеі на пераўтварэнне Беларусі ў нармальную дэмакратычную дзяржаву пакуль не спраўдзіліся. Прыярытэтным накірункам дзейнасці амэрыканскай амбасады ў Менску павінна стаць пашырэнне кантактаў зь беларускімі грамадзянамі, асабліва моладзьдзю, якім ЗША намерваюцца аказваць падтрымку ў стварэнні грамадзянскай супольнасці, незалежных СМІ, дэмакратыі й рынкавай эканомікі. Акрамя таго, сказаў Крол, Злучаныя Штаты “сур’ёзна заклікаючыя ў сувязі з роляй Беларусі ў перадачы ўзбраенняў і іншых матэрыялаў “ так званым праблемным дзяржавам.

Калі беларускія ўлады зьменяць сваю палітыку ў сфэры правоў чалавека й дэмакратыі, ЗША будуць гатовыя “зрабіць у адказ адпаведныя крокі”, адзначаў кандыдат на пасаду амбасадара. Пераўтварэнне Беларусі ў разьвітую дэмакратычную дзяржаву, мяркуюць у Вашынгтоне, адпавядае інтарэсам яе народа і будзе садзейнічаць умацаваньню эўрапэйскай бясьпекі.



BELARUSIAN DIGEST**Беларускі Дайджэст**

1086 Forest Hills, SE.
Grand Rapids, MI. 49546-3616
U.S.A.

Phone: (616) 942-0108; Fax: (616) 942-6364

E-mail: bdigest@iserv.net

Publisher & Editor — Nikolas Prusky

Выдавец і Рэдактар — Мікола Прускі

Belarusian Digest, (ISSN 1079-7696) is published monthly by Belarusian Digest, 1086 Forest Hills, SE. Grand Rapids, MI 49546-3616, U.S.A.

Артыкулы і допісы могуць выяўляць пагляды, з якімі Рэдакцыя не згаджаецца.

ПА ЖЫВЫХ ХАЎТУРЫ НЯ ПРАВЯЦЬ

Хам, адзін з трох сыноў Ноя, неяк згледзеў на сьпячым, з падпітку, бацьку непрыкрыты сорам і памкнуўся было справакаваць братаў да пацяшэння з неабачлівасці старога. Але тыя, Сім і Яфэт, не спакусіліся блюзьнерствам, ахінуўшы далікатна агаленне на бацькавым целе. Спомненую тут старазапаветную калізію ў свой час пранікліва пракаментавалі А. Чэхаў: “Хам заметил только, что отец его пьяница и совершенно упустил из виду, что он построил ковчег и спас мир”. Што раз часцей згадваю гэты інцэндэнт, асабліва, чэхаўскую рэмарку, калі даводзіцца мець справу з наскокамі на Беларускаў — мову, культуру, нацыянальную ідэю, адраджэнскую інтэлігенцыю — з боку некаторых палітыкаў, публіцыстаў, інтэлектуалаў. Можна народ наш не з самых дасканалых і ня надта імунітэтных перад рознымі спакусамі, але ж і міжвольныя слабасці, пралікі свае не кідаецца раскінаць сьвету белаю. Тым ня менш, “хамскі” сіндром, заўважана, даволі часта спрацоўвае ў абыходжанні мондрых міра сего адносна свайго народу, яго многавечнай гісторыі, духоўнай спадчыны, з носьбітамі яе і абаронцамі.

Наша самапрыніжальнае некрафільства іншым разам не супраць падхапіць, пад “інтэграцыйную” нагоду, шырокавяшчальныя расійскія СМІ. Не так даўно не абы хто, сама Найяснейшая Карона з колішнія “северо-западной окраины” шчыравала з маскоўскай тэлестудыі да ўсерасійскага, натуральна і беларускага гледача: беларуская культура не раўняючы рускай бедная культура... /Гэтыя-ж вусны калісьці агалосвалі суродзічаў ня менш забойчым вярдыткам: беларускі язык — бедны язык, на нём неважна выразіць высокія мыслі. Адпаведнае “высокамысліе” пакіньма ацэньваць прышлым соцыялінгвістам, культуралагам.../. Рускі мой калега, зьніжакавелы ад убачанага-пачутага, не стрымліваў горычы: “Что за пошехонская дремучесть! Надо-же так не уважать ни себя, ни свой народ!”

Яшчэ прыклад. Дужа незалежная расійская газэта, пэўна не надзеячыся пасягаць на кляйноты суседняга народу, надрукавала развагі аднаго вучонага юрыста — пад загалоўкам як-жа вымоўным: “Тутэйшыя. Беларусь. “Западные губернии России” или “Kresy wschodnie?” /Независимая газета, 1999, 25.08. Особая папка НГ. Восточная Европа/. З тых сэнтэнцыяў дазнаёмся сярод іншага пра нявыяўленасць, хімерычнасць нашае нацыянальнае ідэі /“а возможна ли белорусская идея вообще”?/, сьледам — пра жалюгодную накіраванасць беларускага лёсу: “Белорусы — носители не собственной уникальной идентичности, а чужой — московской или европейской. По этой причине наиболее оптимальной программой для Беларуси, видимо, может считаться “неозападнорусизм”. Вольныя экзерсісы маскоўскага аўтара адразу-ж перадрукавалі ў беларускім часопісе, нават без агаворкі, што гэта пераклад з рускае мовы — мабыць праз спакусу выдаць іншаземны тэкст за свой уласны.

Вяроўкай хаўтурнага звону торгнуў нядаўна і штотыднёвік “Голас Радзімы” /2003, 11. 03/: “У беларусаў няма ідэі, у беларусаў ёсць шлях”. Далей-болей: “У нас няма гісторыі, няма культуры, няма мовы, ды і самі беларусы... ці то яны ёсць ці іх няма — гэта яшчэ пытаньне”. Нішто сабе шчырасць на спажытак масавага

тутэйшага чалавека. Я ня супраць дублявання “пункту гледжання” вядомага крытыка з многасоттысячных бачынаў “Советской Белоруссии” ў газэце тыражом куды сьціплейшай, скіраванай да суайчыннікаў у замежжы. Хоць парознаму можна разглядаць, аналізоўваць грэшнае, супярэчлівае жыццё наша — сучаснае і маркотнае, ня раз бунтоўна пратэстнае. Скажам, на вулічных шэсьцях, пікетах, судовых залах — з несцыханым розгласам: “*Жыве Беларусь!*” Можна ў гэтым нескаронным “*Жыве!*” — векавечным выбуху з-пад агністага сэрца Купалы — выкрышталізаваўся генэтычны код, калі заўгодна, інтэлектуальны алгарытм беларускае ідэі — як сьведчыць гісторыя, тры-вучае, незнішчальнае.

Пра тую трывучасць сёння маглі-б нямаля распавесці, часткова і распаўядаюць рэпартажы з міліцэйскіх пастарункаў, з-за кратаў на Акрэсьціна, дзе каторы год запар не перастаюць сьціхаміраваць апантанцаў тае самае нацыянальнае ідэі. Урэшце, і самі Ластоўскі, Цьвікевіч, Тарашкевіч, спомненыя ў цытаванай вышэй “ГР”, сваімі творами, трагічным зыходам куды ўжо пераканальней давалі і даводзіць нейміручасьце нашае мовы, гісторыі, культуры. Не кажу пра адмысловыя фаліянты “Беларуская думка XX стагодзьдзя” /1999/, “Беларуская нацыянальная ідэя” /2000/, безьліч сьціплейшых, адпаведных, працаў. Асобнага разгляду заслугоўвалі-б дваццаць з гакам навуковых зборнікаў “Беларусіка. Albaruthenica” — унікальнае візытоўкі (дзякуй нястомнаму Адаму Мальдзісу!) міжнароднае беларусаведнае думкі. Ні ў славянскім, ні ў заходнееўрапейскім, амэрыканскім, японскім сьвеце незьявіліся, дзякуй Богу, дасьледнікі, прагнаў скаргаў Слова беларускага, нашае нацыянальнае культуры.

Дарэчы — нятускнае, цяпер ужо амаль хрэстаматыйнае філасофскае эсэ Ігната Абдзіраловіча /І. Канчэўскага/: “Адвечным шляхам. Дасьледзіны беларускага сьветагляду”. Праца, відавочна зроджаная з набалелай патрэбы выказаць суродзічам сутнасьць іхняга пакліканьня ў цывілізацыйным працэсе: не загубіцца на драматычных ростанях Усходу-Захаду, сьцьвердзіць сябе, самавыявіць як самабытная супольнасьць — паважаны гаспадар ва ўласнай хаце, а не жабрак-папіхайла чужацкіх прымхацяў. Чым не ідэя — на Адвечным шляху? Бо, скажэце, што за шлях — без ідэі, без мэты? Калі па ім, прабачце, не авечак аблудных таўпачаца гурт, але крочыць сьвядомая, прагнаў ўсьведамленьня грамада.

“А хто там ідзе? А хто там ідзе?..”. Зноў-жа помніцца, на старонках апазыцыйнага пэрыёдыка адзін рашучы публіцыст, у палемічным запале, кінуў раздражнёны выклік заповітнаму выслоўю Паэта-прарока: “А хто там ідзе? — Холуі!” Навошта-ж гэтак задзьерста? Нават калі і халуі / халопы, перакіньчыкі, адрачэнцы, янчары/ тлумяцца пад нагамі грамадзкага шэсьця, часам тужацца ім верхаводзіць. Не яны, па буйному рахунку, вызначаюць гістарычную існасьць хады, зрухі Вялікага Часу. Няўжо з-за пацую пацупальваць стадолаў?

Калі-ж мы насамрэч гэтакія нямоглыя, нішчымныя, дарэшты асірочаныя з уласнае гісторыі, культуры, нацыянальнае годнасьці — чаму-б не адарыць нас і тым і другім? І — адарваць! Вунь ужо прапануюць нехлямяжным сіратам фігуру дасюль нязнамага “белорусского мыслителя” ...Івана Лукіянавіча Саланевіча /гл. Беларуская думка, 2002, №7/. У гісторыі-ж Беларусі той адзначыўся хіба што цынічным пляўком у бок зямлі, народа, адкуль калісьці рушыў у вялікі сьвет. Варта раскрыць дужкі “беларускасці” ў яго мысьлярстве:

“Я... сто процентный белорус, очень рад, что меня учили русскому языку, а не белоруской мове, что Пушкина не заменяли Янкой Купалой и просторов империи уездным патриотизмом с сеймом в Вильно або у Минску” /Солоневич И. Россия в концлагере. Т.И. София, 1936. с.224/. Цяперашнія пасьялоўнікі “100%-га беларуса”, на свой лад, таксама падзіўляюць-пацяшаюць сьвет размаітымі адкраваньнямі, спрабуючы выдаць за найноўшую моду спаракнелае рызьзё з гістарычнага сьметніка: беларусы — те же русские, только со знаком качесва; русский язык — это наш (беларусаў) родной язык; сегодня в Беларуси русскому человеку живется лучше /русификатару/, чем в России і г.д. і да т. п. У чым нашы дамарослыя “сто працэнтныя” абскочылі сваіх папярэднікаў — “западнорусов” — гэта

пэўна ў спрытнасьці “качаць” дэвідэнды з халопскага сэрвілізму перад Старшым Братам. Там, здараецца, па-належама ўспрымаюць і стымулююць сэрвільнае віхляйства: “Даже само слово “белорусы” как бы означает “белые русские” /Литературная газета, 2003, 5.11.03. Лад. Вып. 6. С.І/. Далей, па-свойму, таксама лагічна: калі вы гэтакія белыя, чыстыя расійцы, навошта вам шукаць лепшае долі іначай як у супольным доме, “в едином государстве” з вялікарускімі братамі /Быццам нельга крэўнічаць, сябраваць жывучы самастойна, паасобнымі дамамі, а не ў пратухлай, сварлівай камуналцы/.

Так што другая, іншаземная Карона няблага ведала, што робіць, калі раптам запрапанавала незалежна-сувэрэннай Беларусі “абласьніцкі” рай у сваёй дзяржаве. Яна, Карона, трэба думаць, прыслухоўваецца, спраўна “сечет” парады сваіх экспертаў як і вольна-адвольныя развагі інтэлектуалаў.

Сёння многім — “і чужынцам і юдам сваім” /выраз Максіма Танка/ — дужа няймецца на зглумленых скрыжальях Беларусі замест імёнаў Каліноўскага, бротоў Луцкевічаў вычэканыць прозьвішчы Мураўёва-вешальніка, манархіста Саланевіча. Што зробіш, такі ўжо смутны час — час падману і бруду. Трэба мужна ператрываць, адолець забруджэньне Беларускай дарогі, калі Гразь “запэцкала, пэцкае нашу спадчыну, нашу культуру, нашу гісторыю, нашу мову: яна запэцкала і пэцкае само найменьне беларуса, сьмантыка якога якраз і зьмяшчае ў сабе тыя колеры, што выяўлены ў нашым, таксама запэцканым ёю дзяржаўным сьцягу” /Алесь Разанаў. Жыта і васілёк/ Літаратура і мастацтва, 1997, 17.01/.

Але смута праміне, гразь усохне,скрышыцца. Сонца шчадрэй праліецца ў нашу ваконца. Хада Беларускамі шляхам рушыць спарней, радасьней. “Будзем сеяць, Беларусы!” — лекаваў нашы сэрцы Паэт падчас распачы ў чорную ноч. Верма і сёння ў плённасьць сяўбы. З непагаснай Ідэяй — “Жыве!”

Аляксей КАЎКА, Масква.

АЛЯКСАНДАР КВАСЬНЕЎСКИ ЎРУЧЫЎ ЎЗНАГАРОДУ БЕЛАРУСКАМУ ПІСЬМЕНЬНІКУ ЗЬ БЕЛАСТОЧНЫ САКРАТУ ЯНОВІЧУ

У прэзыдэнцкім палацы ў Варшаве прэзыдэнт Аляксандар Квасьнеўскі ва ўрачыстай атмасфэры ўручыў вядомаму беларускаму пісьменьніку зь Беластоцкіны Сакрату Яновічу прэстыжную ўзнагароду імя Анджэя Дравіча. Гэтай узнагародай чацьверты год запар ушаноўваюцца людзі, якія зрабілі асаблівы ўклад у кшталтаваньне кантактаў палякаў зь іншымі народамі ў духу талерантнасьці і ўзаемнай пашаны.

Сакрат Яновіч быў абраны аўтарытэтным журы ў якасьці ляўрэата ўзнагароды імя Анджэя Дравіча сярод 30 кандыдатаў зь Нямеччыны, Вялікабрытаніі, ЗША ды іншых краінаў.

Сябра журы, адзін з найбольш выбітных польскіх інтэлектуалаў і грамадзкіх дзеячоў Яцэк Куронь, у прывітальным лісьце патлумачыў выбар сьлетняга ляўрэата наступным чынам: “Я веру, што творчасць пісьменьніка, паэта, публіцыста і выдаўца Сакрата Яновіча мае для самасьвядомасьці сучасных беларусаў, а таксама для справы зьбліжэньня беларусаў і палякаў, вялізнае значэньне. Заўважу, што на беларуска-польскім памежжы нараджаліся і нараджаюцца шмат талентаў. Узгадаю Адама Міцкевіча, для якога беларускія народныя традыцыі былі надзвычайна важныя. Пачынаючы “Пана Тадэвуша” словамі “Літва, айчына мая”, ён пісаў пра ўсё Вялікае Княства Літоўскае — дзяржаву, дзе канцылярыя карысталася беларускай мовай. Можна сьмела сказаць, што колішнія ВКЛ было чымсьці накіраванае той аб’яднанай Эўропы, пра якую мы цяпер марым — Эўропай многіх культур і народаў”.

У часе ўрачыстай шчымоніі, якая цягам гадзіны транслявалася ў жывым эфіры першых праграмаў польскага тэлебачаньня і радыё, пра супольную гістарычную спадчыну беларусаў і палякаў, а таксама пра значэньне асобы Сакрата Яновіча ў сённяшняй Польшчы гаварыў і прэзыдэнт Аляксандар Квасьнеўскі.

(Квасьнеўскі:) “Сакрат Яновіч ёсць выбітнай індывідуальнасьцю ў культурным, інтэлектуальным і грамадзкім жыцці нашай краіны, гарачым прыхільнікам суіснаваньня народаў на падставе ўзаемнай павагі і ўзаемага ўзагажэньня. Як вядома,

Чаму ніяк ня дойдзем мы да Беларусі?

Чалавек, які песціць у душы любоў да Радзімы, -- патрыёт, грамадзянін. Пачуццё патрыятызму ўласціва ўсім народам, гэта найважнейшы чыннік іх самазахавання. Бо толькі патрыёт можа прысвяціць сябе служэнню Айчыне, нават аддаць за яе жыццё. І натуральна, што галоўны клопат дзяржавы -- гэта выхаванне патрыётаў і грамадзян. Без гэтага немагчыма існаванне нацыі і захаванне самой дзяржавы. Гісторыя ведае шмат прыкладаў таго, як народы змагаліся за сваю дзяржаўнасць -- апошні сродак выжывання, і як чужая дзяржаўнасць спрычыньвалася да асіміляцыі і знікнення скораных нацый і народаў.

Першы крок у гэтым накірунку ва ўсіх імперый аднолькавы -- пазбавіць народ сваёй мовы і гісторыі, бо гэта адзіная глеба, на якой можа расквітнець дзейсная любоў да сваёй зямлі і свайго народа. Перацягваючы на свой бок рознымі прывілеямі беларускую эліту на працягу некалькіх стагоддзяў, палякам удалося зрабіць польскую мову дзяржаўнай у Вялікім княстве Літоўскім пасля чарговай уніі ў 1696 годзе. Гэта стала пачаткам знікнення самой беларускай эліты, бо нацыянальная самасвядомасць -- вынік адукацыі, а не этнапаходжання. Атрымаўшы адукацыю на няроднай мове і не маючы магчымасці ўжытку ў грамадскім і дзяржаўным жыцці, многія з нашых нават выбітных продкаў ужо не ўсведамлялі сябе беларусамі.

Без грамадзянскіх пачуццяў, нацыянальнай свядомасці народ паступова пераўтвараецца ў паслухмянае, безгалосае насельніцтва, якім можа кіраваць любы пастух: польскі, рускі, татарскі... І сумнаведомая "праграма" графа Мураўёва-вешальніка (які заліў крывёю паўстанне Каліноўскага) -- "Што на гэтай зямлі недарабіў рускі штык, даробіць руская школа", -- надоўга прадвызначылі палітыку царскай, а пасля і бальшавіцкай Расіі ў Беларусі. Ці не таму так і не "дайшлі да Беларусі" ні Фёдар Дастаеўскі, ні Казімір Малевіч, ні Павал Сухі, ні Аляксандр Твардоўскі, ні Пётр Клімук...

Беларуская глеба стагоддзямі нараджала выбітную мастацкую і тэхнічную эліту не толькі для сябе. З пакалення ў пакаленне абезгалоўленая нацыя так і не здолела ўсведаміць сябе, адчуць годнасць "людзьмі звацца". Прытулкам беларускай мовы, як і стагоддзі таму, заставалася сялянская хата.

Толькі свая дзяржава магла парупіцца, каб дзеці, народжаныя гэтай зямлёй, жылі і працавалі на карысць свайго народа. І вось парадокс гісторыі: беларуская дзяржава -- БССР -- была створана рукамі расійскіх бальшавікоў -- са страху, што беларусы гэта зробіць самі, бо ўжо падала свой голас Беларуская Народная Рэспубліка. На самай жа справе і цар, і бальшавікі лічылі нацыянальныя ўскраіны імперыі сваёй уласнасцю. Таму былі задушаны і ўкраінская, і беларуская нацыянальныя дзяржавы. Былі створаны свае, паслухмяныя, лячэнныя. І гісторыю Беларусі з яе тысячагадовай дзяржаўнасцю пачалі лічыць з... 1917 года.

Як бальшавікі і Савецкая Расія ставіліся да створанай імі ж беларускай дзяржавы?

...Кнорыныш пісаў Леніну напярэдадні з'езда ў Смаленску аб абв'яшчэнні БССР, што, маўляў, няма такога народа -- беларусы, а беларуская мова -- сапсаваны і непісьменны дыялект рускай.

Фрунзе, падпісваючы ў Рызе мірны дагавор з палякамі ў 1921 годзе, якім быў разарваны надвое жывы народ і аддадзена палова краіны Польшчы, нават не запрасіў на перамовы ўрад БССР. ЛЁС БЕЛАРУСІ РАСІЯ ЗАЎЖДЫ ВЫРАШАЛА БЕЗ БЕЛАРУСАЎ.

...Кароткі перыяд беларусізацыі 20-х гадоў быў рашуча "выпраўлены" ў 30-я. Былі расстраляны дзесяткі тысяч самых свядомых, адданых беларускіх патрыётаў, адзінай правінай якіх была любоў да Бацькаўшчыны. Масква зноў паказала, хто ў доме гаспадар.

Зноў, але з асаблівай апантанасцю пайшлі ў наступ на беларускую школу. У 50--60-я гады працэс вынішчэння беларускамоўнай адукацыі фактычна быў завершаны, і заступіцца за яе ўжо амаль не было каму. Мясцовыя начальнікі навуперадкі стараліся выканаць ідэалагічную ўстаноўку Масквы аб фарміраванні "адзінага савецкага народа", а ў высокіх кабінетах толькі хіба адзін Якуб Колас спрабаваў адкрыць уладзе вочы на тое, што робіцца з мовай, а значыць, і з гістарычнай перспектывай цэлага народа. Дарэмна... Роля ў гэтым злачынстве колішніх кіраўнікоў Беларусі К.Т.Мазурава і П.М.Машэрава яшчэ па-сапраўднаму не ацэнена. Менавіта яны актыўна ажыццяўлялі антыбеларускую палітыку.

На пачатку 90-х, што абяцалі даўно жаданыя перамены, зноў надышоў час фарміравання грамадзяніна-патрыёта праз стварэнне нацыянальнай сістэмы адукацыі, напаўненне яе нацыянальным гістарычна-культурным зместам. І працэс, як кажуць, пайшоў. У 1994 годзе ўжо 75% першакласнікаў краіны атрымалі беларускі лемантар. Разлічаны на дзесяць год Закон аб мовах ствараў умовы, каб першае постсавецкае

пакаленне было б запатрабавана роднай дзяржавай. Дзецям падарылі, нарэшце, Радзіму, прыгажосць якой яны спасцігалі на мове, народжанай гэтай зямлёй. Ды ганебны рэфэрэндум 1995 года адабраў у моладзі беларускую кніжку і беларускае слова. Вучням далі ў рукі рускамоўны падручнік, і любімая настаўніца раптам загаварыла па-руску... І дзіця зразумела: усё беларускае, аказваецца, -- другога гатунку: і мова, і гісторыя, і краіна, і дзяржава. Жахлівае разбурэнне нацыянальнай сістэмы адукацыі ўжо дало сумны вынік: больш за палову апытанай моладзі гатова з'ехаць за мяжу, засвойўшы ўрок... антыпатрыятызму.

Вёска сёння ўжо не з'яўляецца носьбітам мовы, бо хутка вымірае, ды і дзеці яе -- што дома, што ў горадзе - - не ў стане пазбавіцца "трасянкі", дэфармаваўшы свой менталітэт рускамоўнай адукацыяй. Усе гучныя размовы пра свабоду выбару мовы -- відавочная лухта і дэмагогія. Беларускай мове ў Беларусі дзяржава папросту не дае месца. Моладзь выходзіла на чужой мове, чужых ідэалах -- яе мала хто вучыць шанаваць і прымнажаць сваё. Адкуль жа будзе прыбытак і лад у дзяржаве? У юначай душы, дзе не "папрацавала" любоў, пасяляецца злосьць і агрэсія. У дзяцей праз мову і гісторыю адабралі Радзіму, а ў Радзімы -- перспектыву. Вось і не хоча моладзь тут жыць. А тыя, што застануцца, хутчэй за ўсё дазваляць вырабляць з ёй што заўгодна і каму заўгодна. Што зараз і назіраецца ледзь не паўсюль: лепшая частка шукае долі за мяжой, астатняя -- у стане пахмельнага ачмурэння, абыхакавасці да сябе і іншых, безадказнасці і несамастойнасці. Гэта выклікана, безумоўна, не толькі эканамічнымі прычынамі і нічога добрага не абяцае дзяржаве. Краіна з такім "народам" не можа быць самастойнай.

Адзінае спадзяванне і шанц краіны -- школа, якую трэба зрабіць нацыянальнай па сутнасці. Узгадваю, як былы міністр адукацыі В.Стражаў у свой час нястомна паўтараў на ўсіх нарадах, быццам ў нас створана нацыянальная сістэма адукацыі. Між тым ні мову, ні змест навучання ў рамках нацыянальнай сістэмы адукацыі ён не ўключаў. І менавіта пры ім нацыянальная сістэма адукацыі была разбурана, так і не паспеўшы скласціся. З 1994 па 2001 год колькасць вучняў, прынятых у першыя класы беларускамоўных школ, зменшылася з 75 да 22 працэнтаў. Летась у Мінску за парты беларускіх школ селі толькі 2,9 працэнта першакласнікаў. На сённяшні дзень па-беларуску навучаюцца толькі 26 працэнтаў вучняў краіны. "З прычыны эканоміі" бюджэтных сродкаў у мінулым годзе былі закрыты 152 беларускамоўныя школы. А тыя дзеці, хто зараз вучыцца па-беларуску, не маюць перспектыву далейшага навучання на роднай мове ў ПТВ, тэхнікумах, ВНУ.

Сёння шмат гаворыцца пра сучасныя метадыкі выкладання, інавацыйныя тэхналогіі. Для настаўнікаў арганізуюцца шматлікія курсы па засваенні сучасных педагагічных прыёмаў. У Мінску распрацавана праграма камп'ютэрызацыі сярэдняй школы, выдзелены грошы на закупку камп'ютэрных класаў, праграмнага забеспячэння вучэбнага працэсу. Усё гэта, несумненна, добра. Але і падручнікі, і дыдактычны матэрыял для вучняў -- усё зноў толькі на рускай мове... Як і праграмнае камп'ютэрнае забеспячэнне. Што, у нас няма сваіх праграмістаў? Галавой не выйшлі? Будзем аплачваць працу расійскіх? Танней было б сваім заплаціць. Ды і ёсць праграмы прадукт на нашым адукацыйным рынку, які мог бы сапернічаць з расійскім. Ён распрацаваны беларускім аўтарскім калектывам. Але і гэта праграма на рускай мове і, як здзек, мае назву "Школьный наставник".

Вось так, уся перспектывуная і прэстыжная адукацыя ў Беларусі плануецца толькі рускамоўнай. Ужо сёння для пераважнай большасці вучняў камп'ютэр -- штодзённы інструмент спасціжэння свету рэальнага і віртуальнага. А ўсе зносіны з камп'ютэрам у Беларусі адбываюцца толькі на рускай мове. Адзіная краіна ў Еўропе, якая не пажадала перакласці на нацыянальную мову інтэрфэйсы найбольш ужываемых праграм Microsoft -- гэта Беларусь. Сэканомілі грошы... А згубілі больш. Вось яно, месца беларускай мовы і яе перспектыва -- зноў курныя хаты і бедныя палеткі... Без элементаў фарміравання нацыянальнай свядомасці праз мову і гісторыю выхаваць патрыётаў немагчыма. Гэта самападман, а можа, і свядомы падман. А няшчырасць і падман -- гэта якраз тое, што дзеці адчуваюць усёй сваёй прыродай. Таму і сканаў ціха БПСМ, дзе беларускага толькі і было, што назва. Таму так фармальна ствараюцца "пяrvічкі" піянераў і БРСМ па школах. Гэта чарговы зігзаг убаку ад цывілізаванага шляху, па якім нас так і не хоча весці кіраўніцтва краіны, абы толькі маладыя не знайшлі "шлях да Беларусі".

Выхванне патрыятызму -- пытанне жыцця і смерці краіны. Створым беларускую школу -- выжыве, стане квітнеючай Беларусь. А значыць, трэба захаваць суверэнiтэт і незалежнасць краіны. Бо толькі свая,

беларуская дзяржаўнасць здолее вывесці і маладыя пакаленні, і ўсё грамадства на шырокі шлях у цывілізаваны свет.

Веру, так будзе.

Аляксандр СЯДЗЯКА,

віцэ-прэзідэнт ГА "Таварыства беларускай школы", дэлегат Усебеларускага сходу iнтэлігенцыі. /Народная Воля/

На радзіме Францішка Багушэвіча з'явіўся крыж ў гонар паэта.

Ўсё было зроблена стараннямі суполкі Таварыства Беларускай Мовы Віленскага раёна у Літве. У фальварку Сьвіраны (Віленскі раён) усталяваны мэталёвы крыж з надпісам па-беларуску на лацінцы "У гонар Францішка Багушэвіча". Крыж -- побач з хатай, на якой цяпер знаходзіцца памятная шыльда ў гонар бацькі беларускай паззіі. На шыльдзе надпіс таксама на беларускай лацінцы, а над ёй умацаваны бел-чырвоны-белы сыяг з выявай Хрыста.

Гэта тая самая шыльда ў гонар Багушэвіча, якая была ўрачыста ўмацаваная год таму, 6 красавіка, на хаце Філіповіч-Ранцавене у фальварку Сьвіраны. Побач быў умацаваны бел-чырвона-белы сыяг. Праз некалькі месяцаў шыльда была знятая па распарэджэнню мясцовых уладаў.

Тагачасны мэр Віленскага раёну, спн. Л.Янушаўскене, загадала зняць найперш сыяг. На ўсякі выпадак -- бо сыяг не дзяржаўны. Шыльд у паціху зьнялі, а сыяг запалоханая гаспадыня, спн. Марыя Філіповіч-Ранцавене, спаліла. Пра гэта сталася вядома дзякуючы здымачнай групе беларускай праграмы "Віленскі сшытак" на Літоўскім ТВ -- яны выявілі зьнікненьне і зрабілі дослед.

Цяпер, калі ТБМ усталявала крыж, шыльд у новым сыягам ўмацавалі ізноў.

Шыльда ўжо на іншай хаце -- насупраць той, дзе была раней. І гаспадыня гэтай хаты настроеная вельмі рашуча на абарону і крыжа, і шыльды, і бел-чырвона-белага сыяга -- бо цяпер сыяг з выявай Хрыста. Гаспадыня заявіла, што будзе бараніць іх, бо гэта -- "святое". Тым болей, што ўсё гэта -- на прыватнай зямлі, дзе мясцовыя улады ня маюць права распараджацца.

~~~~~

## Беларускія журналісты атрымалі ўзнагароды нямецкага фонду "ZEIT"

19 мая ў Гамбургу беларускія журналісты атрымалі ўзнагароды нямецкага фонду "Zeit", прызначаныя для маладой прэсы Усходняй Еўропы.

Лаўрэатамі гэтага года сталі газета "Белорусский рынок" (Мінск), "Свободный курс" (Барнаул), "Экспресс" (Львоў). Кожны лаўрэат узнагароджаны сумай у 40 тысяч еўра як незалежны высакаякасны медыя, якія садзейнічаюць сваёй дзейнасцю ўмацаванню свабоды слова. Спецыяльным прызам у 10 тысяч еўра за мужнасць быў узнагароджаны рэдактар закрытай уладамі гродзенскай газеты "Пагоня" Мікалай Маркевіч.

Мікалай Маркевіч не змог прысутнічаць на ўручэнні прыза, бо да заканчэння тэрміну яго асуджэння -- гэта значыць, да сакавіка 2004 года -- яму забаронены выезд з Беларусі. Дыплом лаўрэата прыза "Zeit" у Гамбургу атрымлівала яго жонка, Вольга Маркевіч.

Паводле яго слоў, прыз у грашовым выражэнні будзе захоўвацца на рахунках фонду "Zeit" да таго часу, пакуль беларускае падатковае заканадаўства не дазволіць увезці яго ў краіну без збірання занадта высокіх падаткаў. Прыз будзе выкарыстаны "на журналіскую дзейнасць", сказаў Маркевіч...

~~~~~

У Расеі пражывае больш за 2 мільёны беларусаў

На дадзены час у Расеі пражывае больш за два мільёны беларусаў і дзейнічаюць звыш 60 створаных імі розных грамадзкіх арганізацыяў – зямляцтваў, культурна-асветніцкіх таварыстваў, культурных цэнтраў і нацыянальна-культурных аўтаноміяў. Гэтыя дадзеныя прывёў амбасадар Беларусі ў РФ Уладзімер Грыгор’еў, выступаючы з лекцыяй перад выкладчыкамі й студэнтамі Дыпламатычнай акадэміі МЗС Р.

Амбасадар паведаміў, што найбольш шматлікімі грамадзкімі арганізацыямі беларусаў на тэрыторыі Расеі з’яўляюцца аўтаноміі ў Маскве (каля 300 тыс. чалавек), Калінінградзе (150 тыс.) і Санкт-Пецярбургу (80 тыс).

У адпаведнасць з федэральным законам РФ “Аб нацыянальна-культурнай аўтаноміі” ў Расеі створана 13 рэгіянальных нацыянальна-культурніцкіх аўтаноміяў беларусаў.

Паводле амбасадара, грамадзкія арганізацыі беларусаў праводзяць вялікую працу па захаванні беларускай мовы, традыцыяў, нацыянальнай культуры, а таксама па раз’вёцці і ўмацаванні культурных і эканамічных сувязях паміж Беларуссю і Расеяй.

Таварышч Грыгор’еў не валяй ‘вучонага’...

~~~~~



# Мы Маскве прыслалі падкрапленне

Кажуць, што ў адзін з самых напружаных момантаў беларуска-расейскіх адносінаў апошніх гадоў маскоўскія паліттэхнолягі атрымалі заданьне вывучыць палітычны патэнцыял найбольш вядомых асобаў беларускай дыяспары ў Расеі. Шукаўся кандыдат у пераемнікі Аляксандру Лукашэнку. Не выключалася, што адпрацаваную на Каўказе схему (апошні прыклад — выбары новым прэзыдэнтам Інгушэціі генэрала ФСБ з Масквы) давядзецца скарыстаць і ў Беларусі. Пакуль не давялося. Але выявілася, што некалькі ўраджэнцаў нашай краіны граюць не апошняю ролю ў расейскай палітыцы.

#### Інтэгратары

Пераважная большасць беларусаў, якія працуюць у расейскіх уладных структурах, — зацятія прыхільнікі інтэграцыі Беларусі і Расеі. Уладкаваўшыся ў Маскве, гэтыя людзі разьвіталіся з рэшткамі свае беларускасьці, сталіся актыўнымі праваднікамі расейскай геапалітыкі. Першы намесьнік старшыні Савету Фэдэрацыі Расеі — 45-гадовы беларус з палескім прозьвішчам Гарагляд. Ягонай першай марай была авіяцыя (ён, як і лётчык Чкалаў — Валеры Паўлавіч), але давялося стаць палітыкам. Шлях Гарагляда ў расейскую эліту быў няпростым. Ён скончыў Маскоўскі авіяцыйны інстытут, займеў эканамічную адукацыю. Працаваў у вайскова-касмьічнай галіне, быў камсамольскім функцыянэрам, узначальваў маскоўскі гаркам. Пасля падаўся ў турыстычны бізнэс, але ненадоўга — абралі дэпутатам у Дзяржаўную Думу. З 1994 г. ён кіруе апаратам камітэту Савету Фэдэрацыі па бюджэце і фінансавых справах. Пасля яго прызначаюць прадстаўніком адміністрацыі Сахалінскай вобласьці ў Савеце Фэдэрацыі. Быў лідэрам парлямэнцкай групы «Фэдэрацыя», віцэ-сьпікерам палаты. У студзені 2002 г. Гарагляда прызначаюць першым намесьнікам старшыні Савету Фэдэрацыі. Палітык любіць спорт, захапляецца футболам і тэнісам.

Ня так даўно Савет Фэдэрацыі, спадзеючыся набыць падтрымку Кіраўніцтва спраў прэзыдэнта, хацеў адабраць будынак у маскоўскай мэрыі. Тады Гарагляд супакойваў грамадзкую думку, кажучы, што ня хоча пакрыўдзіць сталіцу, а імкнецца толькі «стварыць нармальныя ўмовы для арганізацыі работы верхняй палаты». Цікава, што ў гэтай сытуацыі ён апынуўся па розныя бакі «фронту» зь іншым беларусам Францам Каўрыгам, які ва ўрадзе Масквы кіруе камітэтам па рэфармаваньні абаронных прадпрыемстваў.

Каўрыга нарадзіўся на Маладачаншчыне, недалёка ад купалаўскай Вязынкі. Працаваў на менскім заводзе электронна-вылічальных машынаў — пачынаў сьлесарам, а скончыў гендырэктарам. З пасады дырэктара Берасьцейскага электрамэханічнага заводу быў забраны ў Маскву. Там ён хадзіў у намесьніках міністра радыёпрамысловасьці і старшыні Дзяржкампрацы СССР. У постсавецкай Расеі Ф.Каўрыга ўладкаваўся на працу ва ўрад Масквы. Адначасова з 1999-га ён узначальвае раду «фэдэральнай нацыянальна-культурнай аўтаноміі «Беларусы Расеі», арганізацыі адназначна праўрадавай (у Расеі існуюць таксама незалежніцкія арганізацыі беларусаў). Аўтаномія Каўрыгі выступае за найхутчэйшае стварэньне саюзнай дзяржавы і ня бачыць іншай будучыні для Беларусі.

Яшчэ адным вядомым інтэгратарам-беларусам зьяўляецца 45-гадовы Франц Клінцэвіч, ураджэнец вёскі Крайванцы на Ашмяншчыне, дэпутат Дзяржаўнай Думы ад выбарчага блёку «Мядзьведзь», сябар фракцыі «Адзінства». У сярэдзіне 1970-х ён працаваў школьным настаўнікам крэсьленьня, працы і фізкультуры ў сваёй роднай вёсцы. Пасля сканчэньня Сьвярдлоўскай вышэйшай вайскова-палітычнай вучэльні Клінцэвіч служыў афіцэрам-палітработнікам, меў кваліфікацыю перакладчыка з мовы дары (адна зь дзьвюх афіцыйных моваў Аўганістану). У 1986—88 знаходзіўся ў Аўганістане, даслужыўся да рангу палкоўніка, мае ўзнагароды (ад Беларусі — ордэн «Знак Пашаны»). Ф.Клінцэвіч скончыў вайскова-палітычную акадэмію імя Леніна, стаўся старшынём праўленьня Расейскага саюзу вэтэранаў Аўганістану. Цяпер наш зямляк узначальвае праўленьне Народна-патрыятычнай партыі. Зразумела, што патрыёт ён расейскі. Відавочна, мае «дах» у спэцслужбах. Апошняя яго ініцыятыва — стварэньне ў Екацярынбургу газэты для «крутых хлопцаў з сталёвымі нэрвамі» — «Русский ветеран».

«Два Францы-запраданцы», як з крыўдаю выказаўся пра іхную дзейнасьць актывіст беларускае незалежніцкае суполкі ў Маскве.

Навуковец Жарэс Алфёраў, ляўрэат Нобэлеўскай прэміі, на будучых парлямэнцкіх выбарах у Расеі будзе зноў балятавацца ад камуністаў. Алфёраў нарадзіўся ў 1930 г. у Віцебску. Віцэ-прэзыдэнт Расейскай акадэміі навук. У палітыцы вагаецца паміж прапрэзыдэнцкімі палітычнымі сёламі і левымі. 57-гадовы беларус Мікола Біндзюкоў з Ноўгараду ўваходзіць у кіраўніцтва КПРФ,

абіраўся па яе сьпісах у склад Дзяржаўнай Думы Расеі. У Думе розных скліканьняў звычайна працуе ў камітэце па справах СНД. Акрамя таго ён філёзаф паводле адукацыі, кандыдат навук. У прапрэзыдэнцкай фракцыі «Адзінства» актыўна працуе беларус Мікола Ботка, філёляг паводле адукацыі. Яшчэ ён мае свой бізнэс пад Гатчынай — кіруе Прамыслова-будаўнічай групай «БіК».

#### Алігархі

Ня менш за названых палітыкаў вядомыя «алігархі». У лютым 2003 г. амэрыканскі штотыднёвік «Форбс» надрукаваў сьпіс мільярдэраў сьвету з 476 асобаў. Патрапіў у іх лік і расейскі беларус Алег Дзерыпаска (1,5 млрд. даляраў), які сярод мільярдэраў Расеі займае 7-е месца. 35-гадовы Алег зьяўляецца прэзыдэнтам Расейскага нацыянальнага камітэту Міжнароднай гандлёвай палаты. Грошы ён пачаў зарабляць яшчэ ў студэнцкія гады, калі вучыўся на фізфаку МДУ (вядомы факт: нейкай дзяржаўнай кампаніі прадаў дзясяткі тонаў цукру). Тады ж Дзерыпаска працаваў фінансавым дырэктарам мітычнага ТАА «Вайсковая фінансава-інвэстыцыйная кампанія», брокерам на біржы. У 26 гадоў ён стаў дырэктарам Саянскага алюміневага заводу, заснаваў інвэстыцыйна-прамысловую групу «Сібірскі алюмін». У склад апошняй уваходзяць два дзясяткі заводаў у Расеі, Армэніі і ва Ўкраіне. У 2000 г. Дзерыпаска ачолюў кампанію «Расейскі алюмін». З гэтага часу беларуса Дзерыпаску пачалі называць «алюміневым каралём» Расеі. У 2001 г. А.Дзерыпаска ажаніўся з дачкой былога кіраўніка прэзыдэнцкай адміністрацыі Валянціна Юмашава Палінай. Палітыкай Дзерыпаска займаецца пакуль толькі ў якасьці спонсара праўрадавых палітычных сілаў.

Сярод алігархаў — ураджэнцаў Беларусі найбольш вядомыя Анатоль Чубайс. Ён з Барысава — нарадзіўся там у 1955 г. у сям’і вайскоўца. Паводле адукацыі інжынэр, у 1982—90 г. — дацэнт Ленінградзкага інжынэрна-эканамічнага інстытуту.

Чубайсаў «зорны пэрыяд» пачаўся пасля таго, як ён зрабіўся эканамічным дарадцам мэра Ленінграду Анатоля Сабчака. У 1991 г. Чубайс робіцца старшынём Дзяржкамітэту Расейскай Фэдэрацыі па кіраваньні дзяржаўнай маёмасьцю. Пад ягоным кіраўніцтвам распрацоўвалася праграма прыватызацыі. А.Чубайс працаваў намесьнікам прэм’ера Расеі, міністрам фінансаў, старшынём праўленьня РАТ «АЭС Расеі», цяпер — член рады дырэктараў. Зь ліпеня 2000 г. ён — прэзыдэнт Электраэнэргетычнае рады СНД, сябар праўленьня Расейскае рады прамыслоўцаў і прад-прымальнікаў. Анатоль Чубайс — сустаршыня партыі «Саюз правых сілаў». Мае імідж «непацвяляльнага» палітыка. Нягледзячы на ўсе энэргапраблемы і нянависьць да яго простых расейцаў, алігарх п-ранейшаму ля стырна.

Варта таксама згадаць і Аркадзя Вольскага, прэзы-дэнта Расейскага саюзу прамыслоўцаў і прад-прымальнікаў. Вольскі нарадзіўся ў 1932 г. у Добрушы. Бацькі — настаўнікі. У маладосьці займаўся спортам: Вольскі — майстар спорту па боксе і фэхтаваньні, чэмпіён Беларусі па боксе. У пачатку 1950-х зьехаў на вучобу ў Маскву, дзе й застаўся. Пачынаў з працы ў ліцейным цэху маскоўскага аўтазаводу імя Ліхачова, а ў пачатку 80-х ужо быў памочнікам генсака КПСС Андропова па пытаньнях эканомікі. У 1990 г. А.Вольскі ачолюў Навукова-прамысловы саюз СССР (папярэднік Расейскага саюзу прамыслоўцаў і прадпрымальнікаў), які надоўга перажыў сам Савецкі Саюз. Ён мае імідж чалавека, які вырашае складаныя палітычныя праблемы (Нагорны Карабах, Чачэнія ды інш.). Пры гэтым кіруецца прынцыпамі: ня здраджваць сябрам, ня браць хабару і не губляць прыстойнасьці.

Старшыня рады дырэктараў «Масбізнэсбанку» Віктар Буката паходзіць зь Пінску, дзе нарадзіўся ў чэрвені 1939-га, напярэдадні другой сусьветнай вайны. Яе часта згадвае ў сваіх інтэрвію Буката, бо падчас нямецкай акупацыі ён ледзь не загінуў, запомніўся і голад першых пасыляваенных гадоў. Віктар Буката марыў стаць геолягам, але лёс пакіраваў яго ў банкіры. Кар’еру ў Маскве пачаў у 1970-я з пасады намесьніка старшыні Будбанку СССР. У 1988 г. стаў старшынём праўленьня Банку жыльлёва-камунальнай гаспадаркі і сацыяльнага разьвіцьця СССР. Апошнія пяць гадоў кіруе «Мас-бізнэсбанкам».

Буката любіць расейскую клясычную музыку, творы расейскіх пісьменьнікаў, а на беларушчыну забыўся.

#### Сілавікі

Яшчэ ў савецкія часы беларускія «кадры» ў Маскве лічыліся самымі стараннымі. І цяпер у Расеі могуць адшукацца дзясяткі беларусаў, якія займаюць (альбо займалі) уплывовыя пасады ў войску, міліцыі, ФСБ. Тут і касманаўты-генэралы Ўладзімер Кавалёнак ды Пятро Клімук, і «галоўны дэсантнік» Расеі генэрал-палкоўнік Георгі Шпак, і намесьнік камандзіра Балтыйскага флёту віцэ-адмірал Васіль Апановіч, і многія іншыя. Беларусы служаць ня толькі ў Маскве, але і ў расейскай правінцыі. Ад сьнежня 2001 г. органамі ўнутраных спраў Валгаградзкай вобласьці кіруе 48-гадовы генэрал-маёр Пятро Чыпура. Ён не хавае свайго беларускага паходжаньня. А валгаградзкі губэрнатар Мікалай

Максюта неяк прызнаўся: любіць Чыпуру менавіта за тое, што ён беларус, як і сябар ягонай вобласьці Аляксандар Рыгоровіч... Цікава, што Чыпура не выпадкова «выплыў» з Самары ў Валгаград. Ён мае надзейны «дах» у Маскве, у міністэрстве. Сярод ягоных «куратараў» — генэрал Міхаіл Нікіфараў.

#### Дысыдэнты

Гэтыя людзі, зразумела, ні на што ўжо не прэтэндуюць і ўсур’ёз расейскімі ўладамі не разглядаюцца. Зорныя часы дысыдэнтаў прыйшліся на канец 80 — пачатак 90-х, калі яны спрычыніліся да краху камуністычнай імпэрыі.

Лідэрка партыі «Дэмакратычны саюз Расеі» Валерыя Навадворская нарадзілася 17 траўня 1950 г. у Баранавічах. Упершыню яе арыштавалі ў 19 гадоў за «антысавецкую агітацыю і прапаганду». Пасля былі «псіхушкі», суды, распаўсюд самвыдату, спроба ў 70-я стварыць падпольную партыю для барацьбы супраць КПСС. У 1988 г. яна заснавала арганізацыю «Дэмак-ратычны саюз», у тыя часы вельмі актыўную, якая цяпер трансфармавалася ў партыю. У траўні 1991-га Навадворская трапіла за краты за зьнявагу гонару і годнасьці прэзыдэнта СССР і дзяржаўнай сымболікі. Толькі параза жнівеньскага путчу 1991 г. зрабіла яе свабоднай. Яна і цяпер застаецца ў апазыцыі расейскай уладзе, час ад часу, праўда, яе падтрымліваючы, калі трэба змагацца супраць «чырвона-карычневых». Пра Беларусь Навадворская не забываецца і калісьці нават зьбіралася ствараць партызанскія аддзелы на выпадак расейскай акупацыі.

Яшчэ адзін былы савецкі дысыдэнт паходзіць з Заходняй Беларусі — гэта Віктар Аксючыц. Ён нарадзіўся ў 1949 г. у вёсцы Варданцы Маладачанскага раёну ў сялянскай сям’і. У 1964 г. паступіў у Рыскую мараходную вучэльню, аднак не давучыўся, служыў на Балтыйскім флёце. Пасля вучыўся на філязофскім факультэце Маскоўскага ўнівэрсытэту, у 1978 г. стаў асьпірантам катэдры замежнай філязофіі, пісаў дысэртацыю на тэму тагачаснага замежнага пратэстанцтва. У 1979-м В.Аксючыц выйшаў з КПСС, пачаў займацца распаўсюдам рэлігійнага і палітычнага самвыдату. За гэта яго выключылі з асьпірантуры. Аж да 1987 г. Аксючыц працаваў на сэзонных работах у калгасах ды саўгасах Сібіры, Далёкага Ўсходу, Казахстану. У часы перабудовы ён шмат друкаваўся за мяжой, выдаваў «літаратурна-філязофскі часопіс расейскай хрысьціянскай культуры «Выбар». У 1990 г. Аксючыц становіцца дэпутатам Вярхоўнага Савету Расеі, узначальвае Расейскі хрысьціянскі дэмакратычны рух, удзельнічае ў розных «патрыятычна-праваслаўных» кааліцыях. Цяпер Аксючыц працуе памочнікам у Барыса Нямцова, хваліцца, што ўвёў яго ў палітыку. Яшчэ В.Аксючыц займае пасаду дацэнта Дзяржаўнай акадэміі славянскай культуры, выдае кніжкі, у якіх выступае як праваслаўны фундамэнталіст. Што да асабістага жыцьця, дык у біяграфіях, напісаных непрыяцелямі В.Аксючыца, адзначаецца: «часта жанаты, адна з жонак — кіраўніца габрэйскага тэатру». Калі б у Беларусі быў іншы палітычны рэжым, «маскоўскія землякі» маглі б зьмяніць сваё стаўленьне да яе незалежнасьці і хутка «перабудавацца». Будучы ў Расеі «варагамі», многія зь іх не хацелі б губляць сувязь і з Бацькаўшчынай. Можна прыгадаць хоць бы той факт, што ў жніўні 1991-га бел-чырвона-белы сьцяг у залю беларускага парлямэнту разам з Лукашэнкам уносіў касманаўт Кавалёнак.

Цяжка сабе ўявіць на першых ролях у фінскай ці нямецкай палітыцы чалавека, які вырас у іншай краіне. Няма лепшага сьведчаньня таго, што Расея застаецца больш савецкай, як нацыянальнай дзяржавай, чым склад расейскае палітычнае эліты. Гэтыя колы ня трацяць надзеі поўнага аднаўленьня ўплыву Масквы ў страчаных ускраінах сьледам за экспансіяй расейскага капіталу. Калі беларускія эліты пагодзяцца ажыццявіць пільэтны варыянт такой інтэграцыі, у Менску, нібы ў Грозным, побач з «нацыянальным лідэрам» зьвіяцца і маскоўскі дарадца. У гэтым выпадку ім напэўна стане нехта з вышэйакрэсьленага сьпісу.

Алег Тачоны (Наша Ніва)

\*\*\*\*\*

## Польшча падпісала Эўрапэйскую Хартыю Моваў

Польшча падпісала Эўрапэйскую Хартыю Моваў Рэгіянальных і Нацыянальных Меншасьцяў. Эўра-пэйская Хартыя Моваў была створаная дзеля прамоцыі моваў нацыянальных меншасьцяў, а таксама гіста-рычных рэгіянальных моваў. Дзяржавы, якія падпісваюць Хартыю, абавязаныя шанаваць права на карыстаньне роднай альбо рэгіянальнай мовай грамадзянамі, што зьяўляюцца чальцамі меншасьцяў. Хартыя акрэсьлівае таксама канкрэтныя сродкі дзеля прамоцыі гэтых моваў у грамадзкім жыцьці. Гэта датычыць судовай сыстэмы, адукацыі, публічных уладаў, СМІ, а таксама мастацкай і эканамічнай дзейнасьці. Кожная краіна, якая ратыфікуе Хартыю, абавязаная выкарыстоўваць прынамсі 35 сродкаў прамоцыі мовы са створанага сьпісу гэтых сродкаў.



# СТВАРАЛЬНАЯ СІЛА МАРАЎ

Чалавек стае свабодным з таго самага момэнту, як ён таго пажадае"

Вальтэр

/У парадку дыскусіі, Рэдакцыя/

Дасягнуўшы ўзросту, калі жыццё больш не падаецца бясконцым, пачынаеш пераасэнсоўваць сябе праз тое, з чаго ты складзены - свой лёс, свае карані, сваю радзіму.

Я Беларусь ня надта люблю. Прынамсі гэты наш сённяшні правінцыйны, шэры і занядбаны край. Беларусь можа быць прывабнай, калі яе параўноўваць з некаторымі іншымі краінамі другога свету, што часта і робяць нашыя "патрыёты", як прафесійныя, так і аматары. Калі ж яе судзіць па "гамбургскім ліку", г.з. параўноўваць з лідэрамі сусвету, то яна недастаткова прыгожая, недастаткова ўтульная і недастаткова цікавая. У цікавых грамадствах пахне вялікімі амбіцыямі, вялікімі справамі, вялікімі грашымі і вялікімі страсямі. У нашым пахне будзённасцю, запаволенасцю ды казённым домам. Большасць маіх дарагіх суайчыннікаў вяршыць справы так, быццам у іх яшчэ два-тры жыцці назапашана, затое пье так, быццам бы заўтра не існуе. Мы, беларусы, амаль што нічога не далі свету і толькі карыстаемся з вынікаў розуму, таленту ды энергіі перадавых народаў. Італьянцы, як яны сцвярджаюць, вынайшлі сонечнае святло і оперу; французы вынайшлі кнігу і жанчыну; немцы - парадак і дысцыпліну, швэйцарцы - дабрабыт. А што вынайшлі, што далі свету мы? Памяркоўнасць ды апатыю? Паслухмянасць ды безнадзейнасць? Рынкавы сацыялізм, праваслаўны атэізм ці іншыя глупствы? Калі на свеце ня стане Італіі - свет збяднее; калі не стане Расеі - свет уздыхне з палёгкай; калі не стане Беларусі - свет, баюся, не заўважыць.

Я не маю намеру ганьбіць беларусаў - я сам адзін з іх і маю поўнае права на самакрытыку. Я проста хачу спыніцца ставіцца да сваёй радзімы як да хранічна хворага дзіцяці, якое апрыёрна не ў стане канкураваць з "моцнымі свету сяго". Мне недаспадобы, калі спасылаюцца на цяжкі лёс беларусаў, быццам бы гісторыя іншых народаў складаецца з адных святаяў. Мне смешна, калі нас, народ "васільковай" ды "сіневокай" жабрацкай краіны, называюць разумным, добрым, працавітым ды талерантным. Калі мы разумныя, то чаму так глупа жывем? Калі добрыя - то чаму крычым на дзяцей і гарой стаім за смяротнае пакаранне? Калі працавітыя, то чаму такія бедныя? А няздольнасць да пратэсту, прабачце, яшчэ не вызначае талерантнасці. Можа лепей проста спакойна і цвяроза ўгледзіцца ў сябе, зрабіць гэты першы крок да сапраўднай самапавагі. Бо крыўда на праўду - гэта толькі ад слабасці.

Любіць я, можа, Беларусь і не надта люблю, але ж і абыхкавым заставацца таксама не атрымліваецца. Таму і прыяжджаю ў родную старонку, хаджу па вуліцах свайго дзяцінства, дыхаю знаёмым паветрам стрыманай свабоды і задаюся рознымі несур'ёзнымі пытаннямі. Пытаннямі кшталту: ці сапраўды, каб стаць годным народам, нам не хапае толькі нацыянальнай свядомасці? За што бог такім ахламоністым мужыкам даў такіх цікавых жанчын? І нашто я тады адсюль з'ехаў?

А з'ехаў я таму, што проста здарылася такая магчымасць. Магчымасць пераскочыць праз бар'ер, расплюшчыць вочы, рызыкнуць усталяванасцю, але ж і ўхапіць свабоду за хвост! Свабоду, якую прагнуў, пра якую марыў з дзяцінства. І ўхапіў! Мары ёсць матэрыяльнымі, хто ні пра што ня марыць, то нічога не дасягае. Хто жадае малага - атрымлівае мала. Узровень жыцця вельмі часта вызначаецца ўзроўнем імкненняў. Як пісаў Сомэрсет Моэм.: "Калі ты адмаўляешся браць ад жыцця нічога, акрамя самага лепшага, вельмі часта ты гэта атрымоўваеш". Асноўнай формулай жыццёвага поспеху, як для асобнага чалавека, так і для нацыі, ёсць амбіцый памножаныя на здольнасці. Вялікія памкненні, г.з. высокія мары і моцны дух, на грунце здольнасцяў і талентаў - вось крыніца цывілізацыі, вось рухавік гісторыі чалавецтва.

І дасёння светам правяць амбіцыі; і цікаўнасць; і грошы; і прага ўлады; і сэкс. Усяго гэтага на Беларусі бракуе (наконт сэксу, праўда, ня буду сцвярджаць — на жаль, добра ня ведаю), таму Беларусь і не правіць светам, а свет правіць ёю. Аднак, наша бяда ня ў тым, што мы сёння бедныя ды прыгнечаныя, і нават ня ў тым, што застаемся не зусім паўнаwartым народам - рускамоўнымі па нацыянальнасці і галыцьбой па перакананнях. Я не суджу людзей па тым, што яны ёсць, а па тым, кім яны хочуць быць і што дзеля гэтага робяць. Бяда ня ў тым, што заваявалі нашу тэрыторыю, а ў тым, што заваявалі наш дух. Наша асноўная праблема ў тым, што мы лічым зусім натуральным, што нехта ў свеце жыве лепей за нас. Старая латышская прыказка сцвярджае, што беднасцю нельга ганарыцца. Беднымі могуць быць філёсафы ды паэты, для каторых беднасць - крыніца творчасці і гарантыя творчай свабоды. У астатніх выпадках беднасць ці ад ляноты, ці ад дурноты. Большасць нашых бед - ад беднасці, у тым ліку і нізкая нацыянальная свядомасць. Але ж адкуль сама наша беднасць? У нас зямля ня родзіць ці рукі не гнуцца? Беднасць, як добраўдома на захадзе, гэта проста пэўны стан духа. Доўга разважваючы пра прычыны нашай хранічнай адсталасці ад авангардных нацый плянеты, я прыйшоў да высновы, што ў іх мазгі ўладкаваныя інакш, прасцей кажучы - яны разумней за нас (ды і каардынацыя паміж розумам і эмоцыямі, што завецца сілай волі, у іх лепей). Я не кажу, што нашыя людзі ў прынцыпе глупыя - сярэдні каэфіцыент абстрактнага інтэлекту, напэўна, не ніжэй чым на захадзе (у іх таксама дурняў - процьма). Ды я і сам ведаю колькі людзей на Беларусі, каторыя значна разумней, напрыклад, за мяне (хаця мая жонка, думаю, ніколі ў гэта не паверыць, за што яе і люблю). Але што датычыцца палітычнай самаарганізацыі, сумеснага жыцця ды сашыяльнай логікі, г.з. прагматычнай дабрыві - тут поўны правал. Няхай наш народ палітычна нявопытны і маласвядомы, але ж здаровы эснс ды пэўныя сацыяльныя інстынкты павінны існаваць. А ў нас адна толькі "рускі душа", як замяняльнік розуму і характару. Вось

на гэтай глебе і квітнеюць беднасць, зайздрасць, закамплексаванасць і няволя. Як казала жонка амерыканскага прэзідэнта Элеанора Рузвэльт.: "Ніхто не прымусіць вас адчуваць сябе рабамі, калі вы самі з гэтым не пагадзіцеся".

Гісторыя не фарміруе народы - народы фарміруюць гісторыю. Несвабода сённяшняя ці былая яшчэ не вызначае гістарычнай наканаванасці на несвабоду. Ніводная краіна ў свеце ня была ўвесь час свабоднай. Рымляне, напрыклад, самі доўга знаходзіліся пад панаваннем этрускаў. Але ж вызваліліся, дзякуючы намаганням нацыянальнай эліты, і пакарылі паўсвету, стварыўшы найвялікшую цывілізацыю. Ангельцы былі заваяваныя нарманамі, і з адзінаццатага стагоддзя па сёння імі кіруюць манархі неангельскіх дынастый. Тым ня менш, гэта не перашкодзіла ім сфармавацца ў выдатную нацыю і стаць аднымі з вялікіх донараў сусветнай цывілізацыі. Маскоўцы, стагоддзямі жыўшыя пад уладай татараў, перанялі іхнюю арганізацыю грамадства і тюркскі заваўчы дух. Яны атрымалі ад Арды імпульс імперскасці, навучыліся не баяцца стэпу і, у рэшце рэшт, пакарылі датуль палехаўшы стэп, а потым і зямлі на захад ад Масквы. Калі рымляне зрабілі Заходнюю Эўропу тым, чым яна ёсць сёння, то татары зрабілі сённяшняю Расію. Але ж зрабілі гэта з адпаведнай "гліны", дзе самі заваяваныя набылі дух лідэрства.

Вось так ствараліся цывілізацыі - праз войны, заваёвы і ўздым духа. Беларусь жа апынулася паабалпал цывілізацый, у нейкай дзірцы прасторы і часу, не атрымаўшы нацыянальна-стваральнага імпульса ні з захаду, ні з усходу. Гісторыю, як вядома, пішуць пераможцы. Тое што мы, беларусы, засталіся амаль што без сваёй уласнай гісторыі, дамінуючай культуры і нацыянальнай самаідэнтыфікацыі сведчыць пра тое, што мы - слабейшыя за суседзяў, слабейшыя духам. Таму тое, як мы жывем - гэта справядліва. Наш узровень і лад жыцця адпавядае нашым здольнасцям і нашым амбіцыям. Ад нашай беднасці духам мы і бедныя матэрыяльна, мы і камуністычныя, мы і русафільныя. Бо тая самая Расія - гэта нават не краіна, а хутчэй, пэўны лад жыцця. Лад жыцця, дзе быць свабодным ня ёсць неабходным, а ёсць небяспечным; дзе адстрэльваецца кожны, у каго каэфіцыент інтэлекту вышэй п'яцідзесяці, а каэфіцыент сумлення - вышэй нуля; дзе цвярозаму няўтульна, затое п'янаму ліха; дзе дабрабыт дзяржавы не мае нічога агульнага з дабрабытам яе грамадзянаў; дзе ... ды добра, вы і самі ведаеце. Таму і зразумела цяга беларускага мужыка да Расіі - гэтаму сымбалью люмпенаў усяго свету, таму і зразумела ягонае захлапленне плаксівай рускай культурай, таму і гатовы ён увесць сусвет абмяняць на адну Маскву. Аднак жа Расія - гэта цывілізацыя, а мы - не. Яны апынуліся мацнейшымі за нас, перамаглі і пакарылі нас. Мы, разам са жмудзінамі і палякамі, таксама не былі анёламі і мелі значны шанец на падпарадкаванне Масковіі і на гістарычнае панаванне ва Ўсходняй Эўропе. Але перамаглі эўраазійцы, і гэта, мусіць, было непазбежна. Бо ўсё, што здараецца - непазбежна. Кожны чалавек, як і кожны народ, свядома ці несвядома, гадамі будзе свой лёс. Аднак гэта ўсё - гісторыя, якая да нашай сённяшняй рэчаіснасці мае толькі ўскоснае дачыненне. Нема сэнсу плакацца на тое, што ў гісторыі не пашанцавала, калі сёння можна рабіць гісторыю сваімі ўласнымі рукамі.

І прабуем рабіць. Я маю на ўвазе тую валтузню паміж афіцыйнай уладай і апазіцыяй. Пра першых казаць ня буду - яны мне нецікавыя, хаця ёсць і сярод іх людзі "з пярчынкай". Сэрца ж мае - з другімі. Таму, баюся, яно і баліць.

Крытыкаваць нашу апазіцыю - банальна. Вельмі часта абмеркаванне прычынаў неэфектыўнасці апазіцыйных рухаў круціцца вакол традыцыйна рытарычнага пытання - хто вінаваты, апазіцыя ці апякуемы ёю народ. Ці то няўдалыя лідэры ў годнага народа, ці то нягодны народ у здольных лідэраў? Пытанне гэта вартае пытанню пра курыцу і яйка, - іншага народа ў нас няма, а патэнцыйныя правадыры самі выйшлі з гэтага этнаса і з'яўляюцца ягонай часткай. Але ці сапраўды яны прэтэндуюць на кіраванне дзяржавай ды грамадствам? Прапаганда нацыянальных каштоўнасцяў, беларускай мовы і ўласнай гісторыі - гэта чудоўна, але ж ёсць справай арганізацыяў тыпу ТБМ і Бацькаўшчыны. А адзіная мэта палітычнай партыі - прыход да ўлады. Той самы БНФ, як прыклад, так і ня вырас з "порткаў" культуралгічнай суполкі. І патроху дэградуе. Раней былі пэўныя поспехі ды пэўныя амбіцыі, але не хапіла вопыту палітычнай барацьбы і, мусіць, чагосыці яшчэ (што, можа, зразумела і даравальна для палітыкаў першай генерацыі). І пайшлі паразы. І пачалася незразумелае. Кожная чарговая паразы БНФ успрымалася, прынамсі ў маім асяроддзі, боллю ў сэрцы ды цяжарам на сумленні. Сам жа БНФ рабіў для сябе цікавыя высновы - "так, мы прайгралі усё, што магчыма; так, нас зноў працягнулі, прабачце, мордай па стале, але ж ...". Далей пачынаўся нейкі дзіцячы ламант, тыпу: "мы так публічна аганьбіліся, што нас за тое цяпер кожны ведае". Я дагэтуль не магу ўцяміць, чаму нас, нашыя жа аднадумцы, лічылі за дурняў. Можна дараваць няўмыслныя памылкі і паразы ў барацьбе. Нельга дараваць непавагу да людзей і няшчырасць. Калі б хто з іх калісьці сказаў: "Браты, мы, здаецца, нешта ня тое рабілі і зайшлі не туды, не выкарысталі палітычны патэнцыял, змарнавалі час і магчымасці. Прабачце, - можа розуму не хапіла, можа ведаў ды вопыту, можа вашай падтрымкі. Але мы стараліся. Зараз мы навучыліся на сваіх памылках і зрабілі высновы, мы ўдакладнілі тактыку і стратэгію барацьбы, мы абнавілі лёзунгі і ўзмацнілі кіраўніцтва. І мы спадзяемся на вашу падтрымку!". Вось гэта была бы цывілізаваная, сапраўды дэмакратычная партыя. Нешта я мару бяз меры.

Але ж пытанне да ўсіх тых, хто называе сябе палітычнымі партыямі, у мяне застаецца — хлопцы, як вы

збіраецеся прыйсці да ўлады? Толькі не адказвайце мне нешта банальнае, тыпу: а) эканоміка грохнецца, б) народ пачне пратэставаць і в) заганіца нам паможа. Па-першае, эканоміка не грохнецца, і нават сталінскі тып гаспадаркі дастатковы для падтрымкі мінімальна неабходнага ўзроўня жыцця. А максімальнага наш люд не патрабуе. Я ўжо не кажу пра тое, што спадзявацца на зруйнаванне эканомікі сваёй краіны нека амаральна. Па-другое, народ не пачне адкрыта пратэставаць. Наш народ ўсё робіць паціху, ён нават любіць і ненавідзіць спадцішка. Дуля ў кішэні - вось апагей беларускага масавага палітычнага пратэсту. Бо беларусы - не змагары, беларусы - працаўнікі.

На актыўную падтрымку захада я б таксама не разлічваў. Таму што наш эканамічны патэнцыял і геаграфічнае становішча для захада не прыныцповыя. А абарона асобы, дэмакратыі ды ліберальных свабод - нішто ў параўнанні з геапалітыкай. "Крутыя" нацыі свету займаюцца ў першую чаргу геапалітыкай, а не дабрачыннасцю. А ў сённяшняй геапалітыцы Беларусі няма. Ды і потым захад, як і ўсход, схільны дапамагаць толькі тым, хто сур'ёзна прэтэндуе на поспех.

А вось з поспехамі пакуль ня густа. Дык на чым яны грунтуюцца, тыя палітычныя поспехі? На добраўдомых рэчах: 1) прывабнай і зразумелай масам ідэалёгіі, 2) арганізацыі і кадрах, 3) стратэгіі і тактыцы барацьбы за ўладу, 4) лідэрскіх якасцях правадыроў, 5) грошах і 6) божай ласцы, ці ўдачы. Што з гэтага мае ў сваім арсенале беларуская палітычная апазіцыя? Пачнем з ідэалёгіі. Амаль уся наша апазіцыя ўзняла на свае сцягі ідэяцкія штампы нянашага мінулага - дэмакратыю і свабоду, рынкавую эканоміку, незалежнасць ды нацыялізм. І з гэтым, даруйце, ідзе ў народ. **Дэмакратыя?** Ды яна ў духоўна несвабодным грамадстве - карачейшы шлях да дыктатуры. Дэмакратыя ўжо апранула хамут на карак кожнага вольналюбівлага беларуса (гэты хамут завецца прэзідэнтам). Дэмакратыя - абаюдавостры меч, у руках палітычна некваліфікаванага дэмаса ён можа нарабіць процьму шкоды. Ды нават у калысцы дэмакратыі - эўрапейскім захадзе ды ў Амерыцы, як і па ўсім свеце, жыццём насамрэч кіруе не народ, а частка найбольш моцных, здольных, агрэсіўных ды, пэўна, цынічных людзей. І гэта справядліва, бо кожны з іх дае грамадству значна больш, чым статак "памяркоўных". Дабрабыт любога грамадства залежыць у першую чаргу не ад наяўнасці ў ім дэмакратыі, а ад канцэнтрацыі ў ім здольных і моцных асоб. Калі гэтая канцэнтрацыя даволі высокая - з'яўляецца дэмакратыя, свабода і дабрабыт.

Ды і **свабода** для звычайнага беларуса - не каштоўнасць: народжаным у няволі аб волі не баліць. Беларус у чарзе за півам біцца будзе, а за свабоду - не. Свабода палохае баязліўца, свабода акрыляе смелых. Годную асобу за свабоду ня трэба агітаваць, гэта як агітаваць за дыханне. Унутрана свабодны чалавек несвабодны ад свабоды, яна не пакідае яму духоўнага выбару, яна - адзіная магчымая форма ягонага існавання.

**Рынак**, зноў жа, - гэта для моцных. Рынак - гэта сталая рызыка, стрэс ды асабістая адказнасць за ўласны дабрабыт. Таму рынак псіхалогічна няўтульны, таму і ня надта прываблівае маленькага чалавека. Маленькаму чалавеку зручней літасцівая несвабода.

Ды і тая ж **незалежнасць**, яна ізноў - у асноўным для тых, хто кіруе, для амбіцыйных і прэгных да ўлады. Для тых, кім кіруюць, яна - ружовы ідэал. Абы пан-кіроўца добры быў, а свой ці чужы - непрыныцповыя.

**Нацыялізм** - гэта асалода маёй асабіста душы. Нацыяналізм - гэта вера ў сваю выключнасць, у свае непадабенства да іншых. Нацыяналізм - гэта форма самапавагі, гэта перакананне ў тым, што ты і твой народ - найлепшыя ў свеце. Нацыяналізм - гэта любоў! Ён - вялікая стваральная сіла, на нацыяналізме будаваліся усе заходнія дэмакратыі. Але ж нацыяналізм - гэта для романтикаў. А колькі тых романтикаў у звычайным грамадстве?

Таму, шановныя сябры-дэмакраты, не карміце людзей ідэаламі. Хопіць прымушаць кухарку кіраваць дзяржавай. Аднолькава прымітыўныя і артадоксы камунізму, і артадоксы дэмакратыі. Трэба быць прасцей і грубей у палітычнай агітацыі, бо мы - нармальнае краіна са значнай перавагай прыхільнікаў футболу і піва над прыхільнікамі Шапенгаўэра і Берліоза. Яшчэ злы геній палітычных тэхналёгій, кумір першага прэзідэнта РБ Адольф Гітлер казаў: "Асноўныя массы працоўнага люду хочуць толькі хлеба і відовішчаў (вельмі арыгінальная думка - В. Е-В). Яны не маюць аніякага разумення пра нейкія ідэалы, і мы ня можам нават спадзявацца прыцягнуць рабочую клясу шляхам выкліку да ідэалаў".

**Арганізацыя і кадры**. Пакуль нашыя апазіцыянеры будуць заставацца партыямі сельскіх настаўнікаў, мастакоў ды студэнтаў, г.з. этнаграфічнымі кружкамі, а не арганізаванай сілай, яны могуць без рызыкі займацца "палітычнай" дзейнасцю - тусоўкамі ў Менску ды жаваннем гумы ў Бруксэлі ці Страсбургу. Трагічны лёс Ю.Захаранкі паказаў, як баіцца ўлада людзей іншага гатунку ў апазіцыі. Як баіцца яна сілы, бо акрамя сілы не разумее і не паважае анічога. Палітычныя партыі інтэлігенцыі не даюць рады нават у краінах развітай парламэнтскай дэмакратыі. А у нас і тым больш, сотня ПТВушнікаў, рабочых ці былых вайскоўцаў варта тысячам "яйкагаловых". Бо ў палітычнага руху не мусіць быць адна галава - мусяць таксама быць і крэпкія "мускулы". Палітычны рух мусіць выпраменьваць сілу, бо сіла вабіць масы, яна надае адчуванне слухнасці ідэяў. А якія асацыяцыі выклікае ў абыяцеля БНФ ці АГП (калі ён пра іх чуў)? Сілы? Уплыву? Масавасці? Адкажыце самі. У жаночым грамадстве і апазіцыя жаночая. А бабы, прабачце, баб не любяць. Сучасная ўлада больш на мужыка падобная, хай сабе і дурнога.

**Стратэгія і тактыка**. Яны, здаецца, абмяжоўваюцца перакананнем перакананых ды чаканнем ці то ўмяшальніцтва вонкавых сілаў, ці то самазабойства ўлады.

**Лідэрскія якасці**. Народ ідзе не за тым, хто прапануе выбар, а за тым, хто ўказвае шлях - "адзіны" і "верны" (бо народ ад наяўнасці выбару пакуте больш, чым ад



Ліпень 2003, № 4(111)

Беларускі Дайджэст

7.

яго адсутнасці). Прычым указвае рашуча і страсна. І такі правадыр, каб павесці за сабой, мусіць думаць банальна, а прамаўляць страсна. Як Лукашэнка, як Гітлер. Апошні пісаў: "Толькі тыя, хто самі поўныя страсці, могуць узбудзіць страсць у іншых". Страсць - падмурак любога дасягнення; страсць нараджае волю - воля пераможа ўсё. І вось у гэтых галоўных складаных палітычнага лідэрства - палітычных інстынктах, хваравітай страсці, ведання псіхалёгіі маленькага чалавека, рашучасці ды волі, Лукашэнка на дзве галавы вышэй за любога іншага беларуска палітыка. Ён вантробай адчувае тое, што мы сілімся зразумець розумам; ён - народжаны палітычны дзеяч, інтуітыўны, фанатычны і энергічны, хаця малаадукаваны і дэструктыўны. А ў апазіцыі жа, пасля неадэкватнага З. Пазняка, "настоящих буйных" няма. Час ад часу падаецца, што пэўным апазіцыянерам утульна ў акопах апазіцыі, што яны псіхалагічна непадрыхтаваныя прыйсці да ўлады і нават несвядома баяцца яе. Беларусі бракуе людзей з вялікімі характарамі і вялікімі страсцямі – гэтак штосьці для Шэкспіра!

Нехта можа сказаць, што мне лёгка павучаць, сідзячы далёка, у цяпле і бяспецы. І будзе мець рацыю. Аднак я, прынамсі, не бяруся за справу, якую не магу рабіць. Той, хто прэтэндуе на палітычную ролю ў грамадстве, мусіць быць адкрыты для любой крытыкі. Хлопцы, вы - прафесіяналы, вы больш нічым, як палітыкай, не займаецеся. І кожны мае права патрабаваць ад вас прафесіяналізму. Бо неэфектыўнасці няма тлумачэння. Адсутнасць доступу да СМІ - яшчэ не прычына неппулярнасці. Абгрунтаваны страх за свае жыццё і свабоду - яшчэ не прычына нерашучасці. Так, быць шчырым патрыётам-змагаром у сённяшняй "васільковай" краіне, безумоўна, страшна. Я бы і сам баяўся, бо каму хочацца загінуць ад рук напоўжывельнай істоты, знікнуць бяз сляда, як нашыя вядомыя, маладыя ды прыгожыя хлопцы. Баяцца - не грэх. Грэх - не дабівацца вынікаў сваёй прафесійнай дзейнасці, бо толькі практычныя поспехі ёсць крытэрыям як палітычнай мудрасці, так і палітычнай смеласці. А асабістая небяспека, на жаль, неад'емны элемент палітычнай дзейнасці ў нецывілізаваных краінах. Таму вялікі гонар і слава тым, хто ён займаецца, шчыра і аддана. Толькі давайце скончым з ахвярнасцю. Час паклапаціцца пра мускулы, бо граць ролю Ісусаў на палітычнай арэне нам не дадуць - растопчучы.

**Грошы.** Па-першае, грошы на барацьбу з уладай браць не сорамна. Калі напоўлегітымны прэзідэнт на падтрыманне "светлага ўчора" бярэ грошы ў Масквы, мусульманскага свету ды з кішэні ўласнага народу, то зусім лягічна і сумленна ягоным апанентам браць грошы ў захада. Бо цяперашняе палітычнае супрацьстаянне мае свае карані ў гісторыі нашага краю. сённяшняй барацьба ідэй на Беларусі - гэта рэха гістарычнага саборніцтва захаду і ўсходу, заходнікаў і славянафілаў, каталіцызма і праваславія, лацінкі і кірыліцы, віна і гарэлкі. Аднак памудрэўшы захад ужо не купляецца на абяцанкі тыпу: "Дайце нам грошы, і мы зробім справу". Ён адказвае: "Дакажыце, што вы ў стане рабіць справу, і тады мы вам дамо грошы". Пакуль што даюць дробязь на мітусню, бо і краіна непрыарытэтная, і атрымальнікі невыразныя. На сёння мы на Беларусі ня маем палітычных арганізацыйў адпаведнага сітуацыі кшталту - добра структураваных, добра падрыхтаваных, добра дысцыплінаваных, моцных і ўплывовых. Маем асобных шчырых ды мужных людзей. Гэта нямала, але недастаткова. Я ўжо не кажу пра ўзаемаадносіны паміж асобнымі апазіійнымі партыямі і іхнымі лідэрамі. Пра гэта лепей сказаў ангельскі пісьменнік Самуэль Джонсан: "Яны былі вельмі справядлівымі людзьмі - яны ніколі не казалі адзін пра другога добрага слова".

Калі ж дойдзе да сур'ёзных справаў, калі з'явіцца рэальныя прэтэндэнты на ўладу, то фінансавыя спонсары стануць у чаргу, ды будуць лакцямі піхацца. Бо ўлада на Беларусі каштуе невялікія грошы параўнальна з палітыка-эканамічным патэнцыялам краіны.

**Божая ласка, ці удача.** Беларусь не належыць да вельмі ўдалых краінаў. Таму спадзяваюца на тое, што пашанцуе, што бог дасць, асабліва ня варга. А калі бог і даваў, то беларусы не бралі. Калі б я быў богам, беларусы, баюся, не былі б маім любым дзіцём. Бо бог любіць тых, хто ўмее радавацца жыццю і ўпрыгожваць свет божы. А беларус, нічога прыгожага не пабудавашчы і ні на што ў свеце не ўплываючы, выглядае так, быццам бы трымае на плячох шар зямны. Але ж, ўсё роўна, пажадаем нам усім удачы.

А каб гэтую ўдачу прывабіць, каб бог на нас увагу звярнуў, будзем старацца стаць вышэй. Будзем марыць, будзем расці, будзем мудрэць. Пастараемся шчыра зірнуць на сябе і сваіх супляменнікаў, разабрацца хто мы ёсць, без ідэалізацыі і ачарнення. Гэта будзе першай цэглай у падмурак самапавагі. Дзеля таго і пішу гэтыя нататкі, у жанры цынічнага рамантызму.

Мы, канешне, не арыстакраты Эўропы, але мы і не памылка прыроды. Мы - нармальны народ "на стыку" цывілізацый; народ, які адначасова і эўрапейскі і рускі; і свабодалюбівы, і рабскі; і разумны, і дурны; і ветлівы, і хамскі; і бел-чырвона-белы, і проста чырвоны. Гэта усё - мы, як адзінае целае. Таму ніхто ў нашай краіне ня дасць рады, будучы правадыром толькі адной, ці то "свядомай", ці то "чэснай", часткі грамадства. Гэта проста сэкстанства, гэта вядзе (ужо прывяло) да расколу грамадства. Тая палітычная сыстэма ды сацыяльная мараль, якую мы сёння маем, ёсць вынікам нашага супольнага развіцця, нашых агульных намаганняў. Не сыстэма фарміруе людзей, а людзі будуюць сыстэму адпаведна са сваімі культурна-маральнымі якасцямі. Дзяржава - бюракратычнае выяўленне нашых душ. І калі яна менш багатая і менш гуманная, чым на захадзе, то гэта віна нашая, а не дзяржавы. Тое, што мы ніжэй якасцю за заходнікаў, таму і жывем горш, не выклікае сумневу. Але ці наканаваць нам заўсёды быць горш? Мы хто - няўдалыя дарослыя ці падрастаючыя дзеці Эўропы? Адмаўляюць, што заходні люд паспяховай ды здольней за нас - глупства; успрымаць іх як ворагаў - слабасць; не хацець у іх вучыцца - дзікунства. Аднак і вучыцца ў іх трэба творча, бо копія, як вядома, горшая за арыгінал. Мы не зможам стаць упоравень з

перадавымі народамі, калі будзем проста раўняцца на іх. Каб стаць роўнымі, нам трэба стаць першымі. Захад старэе і драхлее, хутка нехта іншы павінен будзе ўзяць на сябе ролю цягніка прагрэсу. А тут Беларусь. "блукваючая зорка" цывілізацый. стагоддзямі прыціснутая, стагоддзямі не раскрываючая свой патэнцыял. А калі і сапраўды "сіла дзеяння роўная сіле супрацьдзеяння", то... Бачыце, куды схіляюся? Утопія, кажаце? Пэўна, але ж толькі высокія мары ўздываюць дух, без высокіх мараў мы пратухнем. І будзем надалей лічыць маякамі цывілізацыі. прабачце, Польшу з Літвой.

А калі ўкладзем у Беларусь сваю душу, свой розум і сваю энергію, то можа і любіць яе станем болей. Бо бяда нашай краіны ня ў тым, што яна недастаткова прыгожая, а ў тым, што недастаткова любяа. Беларусь існуе на палітычных мапах, але ня існуе ў сэрцах яе грамадзянаў. Хаця, можа, і існуе. Таму што пра яе думаю, таму што дбаю. Яна нават час ад часу падаецца мне асобнай цывілізацыйй - са сваёй адметнасцю і са сваім уласным характарам. Асабліва здалёку, калі слухаю З.Бартосіка ці Лізу Лямбовіч, распавядаючую мне свае баяды голасам нявыспаўшагася анёла. А потым прыяжджаю на радзіму і ... глядзіце пачатак артыкула.

Так, "мая" Беларусь непадобна на сапраўдную. Як, спадзяюся, і Беларусь кожнага з вас. Спадзяюся таму, што мары - стваральныя.

Васіль Еўдакімаў-Валенцік, Лёндан, Англія

## Сякера пад лаўкай

Генадзь БУРАЎКІН

Нядаўна я быў на міжнародным Шаўчэнкаўскім свяце ў Львоўскай вобласці Украіны. Як у час кожнай такой урачыстасці, былі там шматлюдныя мітынгі на гарадскіх плошчах, паездкі ў аддаленыя мястэчкі і сёлы, звонкагалосыя канцэрты і шчырыя гутаркі з калегамі ў сцішаныя цёплыя вечары. Мы праязджалі праспектамі і вуліцамі Шаўчэнкі, з высокіх п'едэсталаў на нас усюды пазіраў ці звыклы, ссутулены, ці малады, стройны Кабзар, і ва ўсіх прамовах, ва ўсіх песнях гучала ягонае бессмяротнае слова. Было нават часам такое адчуванне, што вялікі Тарас відавочна жыве ў кожным ўкраінцы і горача і ўсхвалявана адгукаецца на кожную надзённую падзею ў жыцці сённяшняй Украіны. На яго спасылаліся палітыкі, ягонымі радкамі бласлаўлялі на сямейнае шчасце маладых, ягоныя вершы, як малітву, паўтаралі ў школах і храмах. Ажно з'яўлялася калі-нікалі крамольная думка пра своеасаблівы культ, калі паклоны перад партрэтам суролага, вусатага паэта-прарока робяцца афіцыйным рытуалам, а ягонае славутае імя механічна "прышпільваецца" да любой справы і фразы.

Але чым больш мы ездзілі па Львоўшчыне, чым больш услухоўваліся ў будзённые размовы людзей, тым больш расло ў душы перакананне, што шаўчэнкаўскія азарэнні і заповеты сапраўды так глыбока ўвайшлі ў свядомасць ягоных духоўных нашчадкаў, цэлага народа, што пастаянны зварот да ягонай спадчыны, аглядка на ягоны жыццёвы і творчы вопыт сталі настолькі неабходнымі і натуральнымі, як гэта бывае ў адносінах сыноў і дачок да свайго мудрага і любімага бацькі. Выдатны ўкраінскі паэт, бліскучы перакладчык беларускай паэзіі Раман Лубкіўскі так аднойчы і сказаў: "Шаўчэнка -- бацька ўсіх украінцаў, ён -- наша нацыянальная ідэя".

Вось тады каля старажытных львоўскіх муроў я і прыгадаў нашы пакутлівыя і не надта плённыя пошукі сваёй нацыянальнай ідэі -- глыбакадумныя навуковыя артыкулы, запальчывыя выступленні палітыкаў, шматлікія канферэнцыі і нарады. Прыпомніў, як з самых салідных трыбун гучалі заклікі сфармуляваць нарэшце прынцыпы і лозунгі, што згуртавалі б усіх беларусаў у памкненні да шчасця, як прапаноўвалася нейкая неверагодная мешанка з кансерватызму, лібералізму і камунізму -- і як у адказ на мітуслівыя чыноўныя высілки зацята маўчалі і мае полацкія землякі, і гомельскія ды брэсцкія палешукі, і разважлівыя дзядзькі і цёткі з Гродзеншчыны і Міншчыны. Не было ў шматслоўных праектах навукоўцаў і палітыкаў таго, што глыбока кранула б збалелыя душы і дабавіла б сілы працавітым рукам. Значыць, выратавальную нацыянальную ідэю іх аўтары шукалі не там і не тую, нягледзячы на свае высакародныя намеры і высокія службовыя пасады...

Дык, можа, і нам, як братам-украінцам, трэба не кідацца да сівых філосафаў і сачыёлагаў, не спадзяваюца на затурканых урадоўцаў і замежных кансультантаў, а проста даверыцца свайму Песняру і Прароку -- Янку Купалу? Хіба ў ягоных вершах і артыкулах (асабліва тых, што вынашаны ў сэрцы і пакладзены на паперу ў віхурныя дваццатыя гады мінулага стагоддзя) не асэнсавана горкая і складаная гісторыя Беларусі, не пачутыя і не ўзнятыя да вышынь споведзі крыўды і надзеі беларусаў? Хіба ім не сфармуляваны галоўныя мэты і асновы нацыянальнага адраджэння -- годнасць, незалежнасць, праца?..

Бяда наша, думаецца, між іншым і ў тым, што спадчына вялікага Купалы да гэтага часу па-сапраўдному так і не данесена да розуму і душы народа, усё яшчэ схаваная за аджылымі ідэалагічнымі догмамі, не ачышчаная ад хлуслівых "каментароў" Лукаша Бэндэ

і сучасных ягоных няўрымслівых паслядоўнікаў. Вось і атрымліваецца, што "крык, што жыве Беларусь", пачуты далёка не ўсімі і заблукаў недзе ў халодных сутарэннях індустрыялізацыі і калектывізацыі. Ды і чаго здзіўляцца, калі мова, на якой думаў, складаў вершы і гаварыў з цэлым светам наш нацыянальны Геній, і сёння ніяк не стане паўнаўладнай гаспадыняй у сваёй хаце, а ягоная мілая старонка ніяк не зойме "свой пачэсны пасад між народамі"?.. Таму, напэўна, і шукаюць нашы заклапочаныя кіраўнікі і прадстаўнікі нацыянальную ідэю ў замежных старадаўніх фаліянтах ці чужых дзяржаўных пастановах, забываючыся ці робячы выгляд, нібы не разумеюць, што вызначальным і галоўным у моднай фармулёўцы з'яўляецца слова "нацыянальная", а гэта значыць -- беларуская, самастойная, непаўторная...

Радасцю для мяне на Львоўшчыне было не толькі тое, што так часта і хораша на ўсіх узроўнях і ва ўсіх аўдыторыях цытавалі Вялікага Кабзара, а найбольш тое, што рабілася гэта не па паперцы, не фармальна, а вельмі дарэчы і заўсёды асэнсавана. Відаць было, што дух і слова Шаўчэнкі прыходзілі да ўсіх з сям'і і школы, з асабістага адчування прыналежнасці да магутнага і пывучага народа, з усвядомленага гонару за сваю Бацькаўшчыну і яе любімага паэта... Каб жа і ў нас было такое!..

Не ведаю, чаму мы, беларусы (ва ўсялякім разе многія з нас, а асабліва тыя, хто з нашай згоды занялі ў дзяржаве камандныя вышыні), залішне часта азіраемся на чужы вопыт і чужыя аўтарытэты, шукаем "сякеру" недзе далёка. А яна ж ляжыць поруч, як кажуць, пад лаўкай -- бяры яе і будуй свой Дом, як гэта робяць блізкія суседзі. І ўспамінай пры гэтым прарочыя Купалавы словы. Хаця б вось гэтыя:

*Пара у рукі браць находні,  
Ўставаць, ісці ноч рассвятляць!  
Бо што не возьмеце сягоння,  
Таго і заўтра вам не ўзяць!..*

("Белорусские новости").

~~~~~

Беларусы свету збіраюцца так рэдка, што неабходна адзначаць кожную сустрэчу

Вікторыя ЦЕЛЯШУК

Як вы лічыце, беларусы — нацыя вялікая ці малая? У параўнанні з кітайцамі, напэўна, дробная. А сама па сабе — вельмі нават значная — 10 мільёнаў чалавек усё-такі. Ды яшчэ, між іншым, амаль чвэрць гэтай колькасці, 3,5 мільёна беларусаў, жыве па-за межамі рэспублікі. І адзіным (але не слабым) звяном іх сувязі выступае створанае ў 1990 годзе Згуртаванне беларусаў свету «Бацькаўшчына», якое аб'ядноўвае 135 разнастайных арганізацый з 28 краін.

Першы раз «тутэйшыя» і «замежныя» сабраліся на З'езд беларусаў свету 8—10 ліпеня 1993 года ў Мінску. (Наша газета, дарэчы, прысвяціла тады гэтай падзеі спецыяльны каляровы нумар.) Сёлета ж ЗБС «Бацькаўшчына» збіраецца адзначаць дзесяцігоддзе Першага з'езда: для падрыхтоўкі створана адпаведная рабочая група на чале з прадстаўніком знакамітага роду, акадэмікам Радзімам Гарэцкім. Зразумела, на ўгодкі запрошаны прадстаўнікі беларускай дыяспары. Мяркуецца, што святкаванне адбудзецца 6 ліпеня гэтага года і будзе складацца з адкрыцця мемарыяльнай дошкі, прысвечанай дзеячам Інбелкульта (зараз у гэтым будынку на Рэвалюцыйнай, 15 і размяшчаецца офіс ЗБС «Бацькаўшчына», а таксама Нацыянальны асветны цэнтр імя Ф.Скарыны), урачыстага пасяджэння і канцэрта. Жадаючыя, як абяцаюць арганізатары, змогуць паехаць на Купалле і сумясціць сучасныя беларускія традыцыі з самымі што ні ёсць старажытнымі.

~~~~~

### Урад Польшчы прыняў рашэнне адкласці ўвядзенне віз для грамадзян Беларусі, Расіі і Украіны да 1 кастрычніка 2003 года

Аб гэтым беларускаму МЗС паведаміла Пасольства Рэспублікі Беларусь у Польшчы.

Як сказаў карэспандэнту БЕЛТА прэс-сакратар знешнепалітычнага ведамства нашай краіны Андрэй Савіных, МЗС Беларусі цяпер чакае афішыйную ноту МЗС Польшчы з паведамленнем аб пераносе ўвядзення візавага рэжыму.

Нагадаем: першапачаткова планавалася, што візавы рэжым для грамадзян названых краін будзе ўведзены з 1 ліпеня гэтага года. Такімі мерамі Польшча, якая ў маі 2004 года ўвойдзе ў склад Еўрапейскага саюза, спрабуе ўзмацніць бяспеку сваіх усходніх граніц.

Згодна з дзеючым цяпер у Польшчы заканадаўствам, грамадзяне Беларусі, Расіі і Украіны могуць у бязвізавым рэжыме знаходзіцца на польскай тэрыторыі да трох месяцаў. У 2002 годзе Польшчу з рознымі мэтамі наведалі 12 мільёнаў жыхароў гэтых трох краін.





Кастусь Харашэвіч

## УСПАМІНЫ

ВАЙНА 1941–1945 гг.

## АКУПАЦЫЯ

(Заканчэнне).

З горада Маладэчна было каля 30 чалавек. Адміністрацыя школы, дзе ўсталяваўся настаўніцкі пакой і некалькі класаў, размяшчалася ў прыватным доме на плошчы па вуліцы Вілейскай. Але хадзілі на ўрок і ў іншыя, свабодныя памяшканні па групам.

Памятаю, напрыклад, драўляны клуб са сцэнай і глядзельнай залай, які стаяў на тым месцы, дзе сёння знаходзіцца будынак кінатэатра “Спадарожнік”. Вывучалі мы ўсе прадметы сярэдняй школы, а таксама гандаль, таваразнаўства, а на старэйшых курсах – права. Па гэтай дысцыпліне выкладаў рускі па нацыянальнасці загадчык судовай справы нехта Няхлюдаў. Урокі даваў прама ў судовай зале, якая знаходзілася ў цагляным будынку недалёка ад плошчы па вул. Віленскай. Ён удзельнік Кранштацкага паўстання супраць бальшавікоў. Яго, відаць, доўга шукалі да рэабілітацыі, бо нават у 1956 г., калі я вучыўся ў Мінскім настаўніцкім вучылішчы, мяне аднойчы вызвалі да следчага КДБ і пытаўся, можа я хоць што-небудзь ведаю пра Няхлюдава, які быццам бы хаваецца ў Польшчы. З Польшчы мы атрымоўвалі пісьмы. Але я нічога не ведаў пра далейшы лёс былога суддзі, на чым допыт мяне і скончыўся.

Выкладчыкамі ў школу Барыс Уладзіміравіч запрашаў прафесіяналаў, якія добра ведалі свае прадметы. Намеснікам дырэктара стаў віленскі юрыст Дзмітрыеў, выкладаў гандаль, дасканала валодаў ангельскай і нямецкай мовамі. Беларускую літаратуру выкладаў Янка Давідовіч, інтэлігентны, добра выхаваны чалавек. Мы ўсе былі ў яго закаханыя. Размаўляў на крыштальна чыстай літаратурнай мове, быў асабіста знаёмы з М. Танкам. Янка Давідовіч – радня Лідзіі Цімафееўны, жонкі Міколы Ермаловіча, якая таксама паходзіла з Пастаўшчыны.

Гісторыю выкладаў дацэнт Мінскага ўніверсітэта Макарэвіч. У першыя дні, калі бамбілі Мінск, загінула ягоная жонка, і ён з малой дачкой перабраўся ў Маладэчна. Працаваў Шчасны з Наваградчыны, які скончыў Вышэйшую гандлёвую школу ў Варшаве. Беларускую мову выкладала Вольга Пагуда – маладая светлавалосая дзяўчына. Яе нарачоны – афіцэр Беларускай Краёвай абароны – ў 1944 г. быў застрэлены ў Лідзе польскімі падпольшчыкамі. Нямецкую мову выкладаў Георгі Вяршыцкі і старая ўжо жанчына Шырма, відаць, з дарэвалюцыйнай арыстракратыі. Вось толькі з дысцыплінай на яе ўроках было неважнецка. Матэматыку і фізіку вёў сам Барыс Уладзіміравіч і некалькі яго намеснікаў, калі даводзілася дырэктару займацца арганізатарскімі справамі. Настаўнікі працавалі самаахвара. Жылі напauгалодна, як і ўсе вучні, асабліва прыезджыя.

Па рашэнню бацькоўскага камітэта была ўстаноўлена плата за навуку: з кожнага вучня 1 пуд мукі і 1 кг сала ў год. Пры школе існаваў гурток мастацкай самадзейнасці, літаратурны гурток, які ўваходзіў у літаратурнае аб’яднанне. Гэтым аб’яднаннем кіраваў школьны інспектар Магер, жыхар з Маладэчна. Я ахвотна наведваў літаратурны гурток.



Настаўнікі Гарадзілаўскай школы.  
Канец 40-х гадоў.

чытаў там свае вершы. З восені 1943 года стварыўся музычны гурток, кіраўніком якога быў Камароўскі, савецкі ваеннапалонны, якога Барысу Кіту ўдалося выцягнуць з лагера. Камароўскі скончыў Кіеўскую кансерваторыю. Добра валодаў скрыпкай і даваў канцэрты класічнай музыкі пад акампанемент сваіх вучняў. Памятаю выступленні музычнага гуртка; да якога і я належыў, граючы на балалайцы, для жыхароў горада. Бывалі на нашых канцэртах і нямецкія афіцэры з камісарыята. Але ў нашым рэпертуары значылася і беларуская народная музыка, а гурткі харэаграфічныя і танцавальныя, у якіх удзельнічаў і наш дырэктар, грунтаваліся пераважна на беларускай нацыянальнай тэматыцы.

У Гандлёвай школе мы атрымоўвалі даволі грунтоўныя веды па спецыяльных прадметах. Але вялікае значэнне для нашага грамадзянскага ўсведамлення мелі ўрокі беларускай гісторыі і літаратуры, дзе пазнавалі тое, аб чым ні ў польскіх, ні ў савецкіх школах мы не чулі. Даведаліся пра Кірылу Тураўскага, Францішку Скарыну, Сімяона Полацкага, Льва Сапегу, пра Вялікае Княства Літоўскае, пра паўстанні на Беларусі, Кастуся Каліноўскага і пра многіх беларускіх паэтаў і пісьменнікаў канца XIX – пачатку XX стагоддзя. Гэта садзейнічала развіццю і пашырэнню нацыянальнай свядомасці і духоўнаму адраджэнню. Мы спявалі “Пагоню”, “Мы выйдзем шчыльнымі радамі” і іншыя песні.

На ўсё жыццё засталася добрая памяць аб тагачасных рупліўцах асветніцкай справы, якія, рызыкуючы часам сваім жыццём, далучалі нас да вытокаў гісторыі і культуры Беларусі, яе звычаяў і традыцый.

Нялёгкім было і вучнёўскае жыццё ў тыя гады. Даводзілася цяпець і холад, і голад. Не было ні інтэрнатаў, ні сталовых, ні прадуктовых магазінаў. На прыватных кватэрах, у якіх мы жылі на 2-3 асобы, гаспадары самі перабіваліся сяк-так. У суботу пасля заняткаў мы дабіраліся як хто мог у вёску да сваіх бацькоў за прадуктамі. Ладаваліся печаным хлебам, крупой, салам, цыбуляй і ў нядзелю вярталіся ў Маладэчна. У паход сабіраліся гуртом. Разам з маркаўцамі, лебядзеўцамі ішлі да Насілава. За мастом разыходзіліся па сваіх напрамках. Нам з Гарадзілаўскага і Палачанскага сельсавета належыла прайсці каля 20 км. Гэта цераз Вялікае Сяло, Сакі, Кабылікі, Яхімоўшчыну, Быкі, Журэвічы, Гарадзілава і яшчэ далей. Усяго з нашай мясцовасці было больш дзесяці хлопцаў і дзве дзяўчыны. Я заўсёды ўспамінаў аповесць Гогаля “Вій”, калі бурсакі такім чынам адыходзілі на вакацыі.

Позняй восенню і зімой па чарзе прыязджалі фурманкай з дому. Завозілі муку, бульбу, агародніну. Тады гаспадыня ладзіла нам ежу, за што ёй плацілі натурай. Праблема была і з вопраткай. Хадзілі часам у латаных зіпунках і парваных чаравіках. На другі год, калі мы крыху асвоіліся, спрабавалі пад’язджаць дадому цягніком. Называўся ён Дзітсцуг (Дзёныя цягнік). Некалькі вагонаў раніцою адыходзілі ў напрамку Літвы. Вяртаўся вечарам. Карысталіся гэтым цягніком намецкія вайскоўцы, паліцыянт у форме і розныя службоўцы з пасведчаннямі. Без адпаведных дакументаў, пропуску, на станцыю чыгункі зайсці было нельга. Але часам пад добры настрой камендант нашага горада даваў нам такі дазвол, прагледзеўшы ўважліва нашы вучнёўскія пасведчання. Тады мы даязджалі аж да Палачан, адкуль да дому было 6 км, а то, напрасіўшы заўчасна машыніста, каб

сцішыў ход насупраць нашай вёскі, саскоквалі на адхон чыгункі. Сітуацыя ў нашай мясцовасці пачала мяняцца дзесці з вясны 1943 г., калі немцы пацярпелі некалькі значных параз на Усходнім фронце, а на Беларусі ўсё больш і больш пашыраўся рух. Само Маладэчна і раён не ўваходзіў у партызанскую зону. У горадзе стаяў даволі моцны вайсковы гарнізон. Вузлавую станцыю немцы ахоўвалі вельмі пільна, як і чыгунку, на якой амаль безупынна рухаліся на ўсход ваенныя эшалоны. На платформах даводзілася бачыць ужо больш магутныя танкі, аўтамашыны, а часам і самалёты. У зваротным кірунку – эшалоны з металаламам і санітарнымі вагонамі. Станавіўся больш строгім акупацыйны рэжым. Часам здараліся аблавы на грамадскім рынку у пошуках партызан. Памятаю, як ужо восенню і зімою 1943 г. у бок вёскі Самалі выйшаў карны атрад. Гэта на аперацыю супраць партызан. А назад вярталіся з забітымі жаўнерамі або партызанамі. Сваіх жаўнераў немцы хавалі ўнутры агароджы царквы роўнымі радочкамі. Перад адступленнем усіх іх забралі. Даходзілі чуткі аб спаленні немцамі цэлых вёсак разам з людзьмі ў партызанскіх зонах. У раёне Налібоцкай пушчы такім чынам у драўлянай царкве былі спалены амаль усе жыхары вёскі Доры. З адной жанчынай, якая цудам выратавалася, мне давялося пазней сустрэцца ў Вільні. Гасцей сталі між-аваць і чыгунку Маладэчна-Ліда, асабліва ў лясістай мясцовасці за Багданавым. Часам нават і цягніком нельга было ўжо праехаць.

Летнія канікулы я заўсёды праводзіў у сваёй вёсцы Гарадзілава. Не гледзячы на вайну, гэта былі лепшыя дні ў тагачасным жыцці. І паесці можна было, і на рэчку схадзіць, а на сваім гарышчы пакаропацца ў кніжках. З’явіліся ўласаўцы. У іх была адметная форма, а на шэўроне рукава на фоне трохкаляровага сцяга, які зараз стаў у Расеі Дзяржаўным, значаліся літары РОА (русская освободительная армия). Яны займалі пасты на чыгунцы, дзеля яе аховы, замест тых вайскоўцаў, якіх адпраўлялі на фронт. Уласаўцаў на Усходнім фронце не было. Відаць, Гітлер цалкам ім не давяраў. Заходзілі ў нашы хаты, часам разам з былымі ваеннапалоннымі, мо сустрэўшы сваіх землякоў, якіх вайна кінула па розныя бакі барыкад. Пілі гарэлку. Калі нашы пытаўся ў іх, чаму пайшлі служыць немцам, розныя былі адказы. І ўсё ж многа было іх з ліку рэпрэсаваных сем’яў, так як і паліцыянтаў. З нашай вёскі Гарадзілава і Журэвіч, ніхто ў паліцыі не служыў. А вос з в. Белая, што побач, у паліцыю з першых дзён акупацыі пайшоў Грыб Сяргей, бацька якога меў млын і павінен быў вывезены. Але не паспелі. Сяргей 19-гадовым хлопцам загінуў ад партызанскай кулі, а малодшы Васіль вучыўся разам са мной у Гандлёвай школе.

Вельмі моцна ў памяць засела адна летняя ноч 1943 г. Гэта калі была аб’яўлена рэйкавая вайна перад савецкім наступленнем на Паўднёвым фронце. Як вядома, партызанам была пастаўлена задача максімальна паралізаваць рух на чыгунцы. Усе злучэнні рынуліся на рэйкі. Дайшлі партызаны і да нашай чыгункі. Калі крыху прыцямнела, пачалася страляніна і выбухі на ёй. Я выйшаў на ганак і пачаў прыслухоўвацца. Выбухі працягваліся аж да світанку. Гэта партызаны з Валожыншчыны вялікім абозам пад’ехалі да яе і толавымі шашкамі пачалі ўзрываць рэйку за рэйкай на адрэзку каля двух кіламетраў. Падышлі да чыгуначнага маста паміж нашай вёскай і Літвой. Хачелі і яго ўзарваць. Але там былі кулямётныя гнёзды. Калі немцы пахаваліся ў сваіх бункерах, уласаўцы засталіся і не дапусцілі партызан да маста. Потым хваліліся, якія яны смелыя. Усю ноч я праседзіў на ганку, слухаючы гэты небывалы “канцэрт”. Неба паласавалася вогненнымі кулямі аж над нашай страхой. Але хата стаяла ў лагчыне, а бой адбываўся за прыгоркам. Назаўтра пайшлі глядзець. Рэйкі валяліся, вырваныя часам з кастылямі. Забітых відаць не было, але рамантаваць чыгунку давялося немцам цэлы дзень. Сагналі вяскоўцаў на падсобку, а з Маладэчна падышоў адмысловы цягнік з цэлымі рэйкамі і чыгуначнікамі. Ужо да вечара рух быў устаноўлены. Але пасля гэтага акупанты станавіліся яшчэ больш злымі і таму небяспечнымі. А калі партызаны сталі мін-аваць і масткі на грунтавых дарогах, прыдумалі іх баранаванне. Па чарзе ад вёскі да вёскі з раныцы павінны былі нашы людзі з бараною на доўгіх лейцах прайсці свой участак. На шчасце, абыйшлося без ахвяр. Занепакоіліся і савецкія былыя ваеннапалонныя. Іх настойліва звалі ў лес. Выбара не было. Пайшоў у той час і брат маёй маці Янка Саўлавец, які потым партызаніў на Ашмяншчыне. У гэтым сэнсе была пэўная рызыка. Знікненне з вёскі савецкіх грамадзян, лагернікаў заставалася без увагі. А калі ішлі ў партызаны мясцовыя хлопцы, такая сям’я лічылася партызанскай. Маглі быць непрыемнасці. У Янкі Саўлаўца былі знаёмыя паліцыянт у Палачанах. Зрабілі так, што ён быццам бы загінуў, працуючы кандуктарам, а яго дакуманты, знойдзеныя быццам бы ля чыгункі, паліцыянт аддалі ў камендатуру. Таму да сям’і не чапляліся. А яна была немалая. Заставаліся, акрамя бацькі і маткі, трое братоў і сястра. Рваўся ў лес і былы камсамолец Лявон Саўлавец, які вучыўся разам са мной у Гандлёвай школе. Але яго не пусцілі. Больш з нашай мясцовасці, акрамя аднаго хлопца з вёскі Замосце, у партызанам я не памятаю. Гэта быў той юнак, які пасля вайны забіў на глебе кахання дзяўчыну і самога сябе. Канчалася трывожнае лета 1943 г. Надышла пара збірацца на вучобу. Мяне цягнула ў нашу Маладзечанскую школу. Як ні ў якой другой, ні да яе, ні пасля, я не адчуваў сябе так добра. Нягледзячы на нягоды ваеннага ліхалецця, атмасфера як у вучнёўскім, так і ў настаўніцкім калектыве была добразачліва. У пераважнай большасці мы былі ахоплены нейкай адной ідэяй. Садзейнічаў гэтаму і падкалектыў на чале з Барысам Кітом, і дух беларушчыны, усталяваны з першых дзён існавання гэтай школы. Гандлёва-адміністрацыйная шыльда гэтай навучальнай установы была для кіраўніцтва школы толькі прыкрыццём для пашырэння цераз гуманітарныя дысцыпліны адраджэнскіх настрой. У той час даваліся добрыя грунтоўныя веды і па астатніх прадметах за сярэдняю школу. Барыс Кіт быў сапраўдным патрыётам і чалавекам справы. Арганізаваў школу, каб мы не засталіся ў такі цяжкі час неадукаванымі, пазбаўленымі інтэлектуальнага развіцця, без веры ў высокую мараль. Часта даводзілася нашаму дырэктару ратаваць юнакоў і дзяўчат ад нямецкіх акупаў і прымусовага ўгону ў Германію. Ён залічваў у школу звыш усялякіх нормаў, за што аднойчы апынуўся на мяжы арышту. Не было на ўроках і церазмернай палітызаваанай прапаганды. Ніякіх усхваленняў Гітлера і яго арміі я не памятаю. Не чуў крытыкі Сталіна і маскоўскага камуністычнага кіраўніцтва. Усе мы ў душы разумелі, што немцы павінны быць выгнаны з нашай зямлі. Таму прыкра станавілася, калі даходзілі чуткі аб спаленні партызанамі ў асобных месцах тагачасных школ і нават забойства іх настаўнікаў.

22 чэрвеня 1943 г. прайшоў у Мінску ўстаноўчы сход Саюза Беларускай Моладзі (СБМ). На сходзе, які адбываўся ў памяшканні гарадскога тэатра, прысутнічаў Генеральны камісар Вільгельм Кубэ. Вядома, што без згоды акупацыйнай нямецкай улады ніякая арганізацыя ў той час на Беларусі не магла існаваць. Вядома сёння і тое, што савецкае кіраўніцтва ваража паставілася да ўтварэння гэтай арганізацыі ўжо з першых дзён яе існавання. І тым не менш СБМ карыстаўся вялікай папулярнасцю сярод тагачаснай беларускай моладзі. За кароткі перыяд у яго шэрагі ўлілося некалькі дзесяткаў тысяч юнакоў і дзяўчат. Аб гэтым больш дакладна сказана ў кніжцы Юрыя Туронка “Беларусь пад нямецкай акупацыяй”.

Стварыўся СБМ і ў нашай школе. Уступалі амаль усімі класамі. Належыў і я да гэтай арганізацыі. З’явілася адпаведная форма, і бацькі далі грошы выкупіць яе. Каштавала яна надарага. Затое – форма: шэра-зялёныя гарнітур з пагонамі пад рамень, сподні з чаравікамі і адмысловая шапка дазваляла пазбавіцца ад абрыдлых рызманоў. З гонарам мы насілі на рукаве бел-чырвона-белую павязку, а на шапцы – адмысловы ромбавідны знак СБМ. Праводзілі розныя сходы, ладзілі маршыроўку на плошчы, спявалі патрыятычныя песні. Нават у думках не было, што дзевяццаць калісьці за гэта несці пэўную адказнасць. Памятаю, як да нас з Вілейкі пехатою прыйшоў атрад СБМ з семінарыі. Узрушаная сустрэча, палымяная гаворка пра Айчыну, пра барацьбу за яе свабоду, за беларушчыну. Напэўна, гэта папулярнасць тлумачылася яшчэ і тым, што ні



пры польскім, ні затым пры савецкім панаванні аб такой арганізацыі, яўна нацыянальна-патрыятычнай, і марыць не даводзілася.

У Маладэчне ў час вайны існаваў і адзін кінатэатр. Ён быў у драўляным будынку на месцы сённяшняга кінатэатра “Радзіма”. Аднаго разу давялося пабыць у ім. Дэманстравалася больш дакументальны, чымсь мастацкі фільм пад назвай “Я быў нявольнікам Сталіна”. Гэта пра лёс Францішка Аляхновіча і яго пакуты ў СССР. Менавіта яго Сталін абмяняў з палякамі на Браніслава Тарашкевіча, відаць, з мэтай знішчыць і гэтага значнага беларускага дзеяча. А перад фільмам у кінчасопісе былі паказаны фрагменты з Катынскіма лесам на Смаленшчыне і каментарамі да яго, што тут у 1940 г. большавікі расстрэлялі каля 15 тысяч польскіх афіцэраў.

Але ў той час мы гэтаму не верылі і лічылі, што мелі справу са звычайнай нямецкай прапагандай. Варта адзначыць, што янс ўзрастала па меры таго, як фронт набліжаўся да Беларусі. Узрастала і напружанасць у самім горадзе. Па дарогах стаялі ўзмоцненыя патрулі палявой жандармерыі. Барыс Уладзіміравіч прасіў нас без справы не валэндацца па вуліцы, быць больш асцярожнымі. І хаця форма пазбаўляла часам ад празмерных праверак дакументаў, небяспека магла прыйсці з іншага боку. Ад камуністычнага падполля, якое ў пэўнай ступені існавала і ў Маладэчанскім раёне. З асобнымі яго актывістамі мне давялося пасля вайны сустракацца і размаўляць. Ім была дадзена ўстаноўка: супрацьдзейнічаць пашырэнню СБМ, пранікаць у яе рады, весці падрыўную работу. Саюз Беларускай Моладзі існаваў не толькі ў навучальных установах. Але я не памятаю, каб мы заўважалі якую-небудзь актыўнасць падпольнага камсамола ў нашай школе. Як пазней высветлілася, былі асобныя вучні, заданнем якіх было назіраць за намі, хто як сябе паводзіць у СБМ. Адным з такіх быў Стоічэў, бацькі з усходу не паспелі эвакуавацца. Ён збіраў пэўныя звесткі пра нас. Пасля вайны працаваў у Маладэчне настаўнікам фізкультуры. Затым кудысьці з’ехаў.

Зіма 1944 г. была яшчэ больш трывожнай, асабліва пасля таго, як быў забіты Вільгельм Кубэ. Пацярпелі ад помсты за яго многія ні ў чым нявінныя грамадзяне. Частыя дыверсіі партызан на чыгунцы былі пагрозай і для вёсак нашага Гарадзілаўскага сельсавета. Памятаю, як адной зімовай ноччу, калі я быў дома на калядных канікулах, зусім блізка раздаўся страшэнны выбух. А неўзабаве моцны грукат у дзверы і нямецкая гаворка на ганку. Уварваўшыся ў хату з крыкам: “Партызаны!”, бандыты пачалі правяраць дакументы і заглядваць у кожны куток. Пільна прагледзілі і маё школьнае пасведчанне. Усе дапытваліся, чаму я не ў Маладэчне. Валодаючы сярэдне нямецкай мовай у той час, я растлумачыў, што ў нас канікулы. Адчапіліся. Назаўтра высветлілася. Непадалёку ад нашай вёскі партызаны падарвалі санітарны цягнік, які з раненымі рухаўся на захад. Відаць, былі забітыя. Нікога з вяскоўцаў на рамонт не пагналі. Рамантавалі самі. Але затое сталі жорстка патруляваць па вёсках, нават днём. Калі ішлі ў партызаны былыя ваеннапалонныя, яны абдзіалі, што пастараюцца ля нашых вёсак не праводзіць дыверсіі, каб не падваргаць небяспецы жыхароў, у тым ліку і тых, у якіх яны жылі. Усе ведалі, што немцы маглі спаліць часам усю вёску за аднаго або некалькі забітых сваіх жаўнераў, як гэта здарылася з Хатынню. Чулі мы па начах у тую зіму, як высока ў небе ляцелі на захад савецкія начныя бамбардыроўшчыкі, а пад вясну – характэрны рокат кукурузнікаў над балотам у раёне вёскі Хоўхлава. Там на парашутах скідалі для партызан груз, а часам і дэсантнікаў. Малалечна савецкая авіяцыя не бамбіла. Акрамя вузлавой станцыі, у нашым горадзе нічога асаблівага ў ваенным значэнні і не было. А вузлавая станцыя была патрэбна і для наступаючай арміі з усходу. Па начах пачаў даносіцца далёкі гул артылерыйскай кананады. Адміністрацыя нашай школы, усведамляючы, што паўнавартасных экзаменаў у канцы вучэбнага года, магчыма, правесці не ўдасца, пачала заўчасна рыхтаваць нам пасведчанні з адзнакамі, якія вызначаліся на ўроках. У канцы красавіка я захварэў і мяне забралі дадому ў Гарадзілава. Пасведчанне за 3 курсы Маладэчанскай сярэдняй гандлёва-адміністрацыйнай школы ў выглядзе кніжачкі на беларускай і нямецкай мовах мне потым прывезлі хлопцы, якія вучыліся са мною. Ад іх я даведаўся, што некаторыя настаўнікі і сам Барыс Кіт збіраюцца ў эміграцыю. Яны нічога нікому з вучняў не раілі. Але асобныя навучэнцы нашай школы старэйшага ўзросту таксама выехалі на захад. Разышліся потым па ўсім свеце. З аднакурснікам Алесем Готкавічам, родам з Палачан, я ў 1991 г. сустрэўся ў Маладэчне. Ён, калі гэта стала магчыма, прыехаў з Англіі. Там пасля вучобы прыдбаў сям’ю і працаваў дырэктарам. Пісаў яшчэ фельетоны ў часопісы, асобныя з іх, у перакладзе на беларускую мову, чытаў і мне. Жылі нашы гандлёўцы ў Польшчы, ЗША, Канадзе, Аўстраліі. Барыс Уладзіміравіч апынуўся спярша ў Аўстрыі, затым у Германіі, потым перабраўся з сям’ёю ў ЗША, дзе і дасягнуў вяршынь навукі ў галіне астранаўтыкі.

Георгій Вяршыцкі апынуўся ў Польшчы.

Янка Давідовіч – у Беларусі. Пазбегнуў рэпрэсіі пасля вайны толькі таму, што меў пэўную сувязь з партызанамі.

Пра лёс астатніх выкладчыкаў я дакладна не ведаю.

У мяне пытанне эміграцыі не стаяла. Я нават не ўяўляў сабе, каб пакінуць краіну, сваіх бацькоў, вёску, любыя сэрцу краявіды. Зноў разглядаў сваю бібліятэку і сшыткі з вершамі. Ніякіх планаў на будучыню не было. Чаканне, што будзе далей, валодала ўсімі намі ў тая трывожныя дні. Але я заўважаў, што чакаючы прыходу савецкіх войскаў, нашы вяскоўцы ўжо не былі такія радасныя, як у вераснёўскі дні 1939 г. Тады чакалі ўсталявання савецкай улады, якую лічылі сваёй, народнай, не ў прыклад панскай Польшчы. Спадзяваліся валодаць зямлёю, хто колькі зможа. Вучыць дзяцей на сваёй роднай беларускай мове. Кіраваць дзяржавай, думалі, будуць людзі, сапраўдныя камуністы і патрыёты свайго народа. Але за два даваенныя месяцы савецкі таталітарны рэжым на тэрыторыі Заходняй Беларусі паспеў у пэўнай ступені праявіць сваю сутнасць. Мы не разумелі, чаму ў турмы пападалі часам зусім не вінаватыя людзі. Чаму большасць кіруючых раённых пасадаў і гандаль апынуўся ў руках яўрэяў. Ад бежанцаў са Смаленшчыны, Вялікіх Лук, Пскоўшчыны і Віцебшчыны, якія ратаваліся ад голаду і разрухі ў нашай мясцовасці пад час акупацыі, мы даведаліся больш пра Калыму, Салаўкі і расстрэлы. А галоўнае – што ніякага заможнага жыцця ніколі не было, аб чым распавядала савецкая прапаганда, пелася ў песнях, глядзелася ў кінафільмах.

Многія прыхільнікі савецкай улады ў даваенны перыяд зараз пачыналі цверазець, у тым ліку і мой бацька. Чакалі ўжо проста хутэйшага канца гэтага неакрэсленага становішча і абрыдлай каменданцкай гадзіны. Немцы для нас заўсёды былі чужымі, як і іх гаворка. Чакалі перамогі над імі, паколькі без гэтага немагчымы быў канец вайны, гібелі на фронце людзей, у тым ліку і нашых суайчыннікаў, якіх дзесяці ваявалі. На зямлі падчас акупацыі там, дзе не было ваенных дзеянняў, спакойна працавалі і збіралі надрэнныя ўраджаі. Забяспечвалі прадуктамі харчавання і сябе, і гараджан, і няшчасных бежанцаў. Многа мясочнікаў пабывала ў нас з Усходняй Беларусі. Давалі ім муку, крупу, зярно. Калі стала магчымасць пашыраць свае зямельныя надзелы з ліку панскіх фальваркаў, значна павялічылася пагалоўе дамавой жывёліны. Галоўнае – ніхто не заганаў у калгасы, цану жыцця ў якіх нашы людзі ўжо ведалі.

І ўсё ж на вёсцы чакалі перамен. Тым больш, што хадзілі чуткі, быццам бы пасля Перамогі многае, што было ў СССР, зменіцца. Што, быццам бы, Жукаў абяцаў салдатам нейкія рэформы.

А ў гарадах і мястэчках жахарам таксама абрыдла нястача прадуктаў, адсутнасць магазінаў і сферы абслугоўвання. А грамадзяне, якія са зброяй у руках выступілі на баку нямецкіх акупантаў, невялікі чакалі савецкую армію. Яны пачалі знікаць, ад’язджаць на Захад або пакідаць мясцовасць, дзе іх ведалі.

Пад канец вайны ў няпростым становішчы апынулася беларуская нацыянальная інтэлігенцыя. Варта адзначыць, што інтэлектуальная праслойка ў грамадстве на

акупаванай тэрыторыі аказалася даволі значнай, асабліва ў цэнтральных і заходніх абласцях краіны. Гэтаму садзейнічала тая акалічнасць, што да 1939 г. яна не падваргалася рэпрэсіям, у той час, як ва Усходняй была амаль цалкам знішчана. На глебе беларускіх гімназій і семінарыяў, “Грамады”, Таварыства беларускіх школ, выдавецтваў і часопісаў у даваеннай Заходняй Беларусі ўзгадвалася цэлае пакаленне свядома-арыетаваных грамадзян. Толькі ў апошнія гады польскае кіраўніцтва, узяўшы напрамак на паланізацыю, спрабавала перашкодзіць пашырэнню адраджэнскіх і незалежніцкіх настрояў сярод іх. Але да турэм і лагераў, а тым больш расстрэлаў, справа не даходзіла.

Гэтыя людзі, у большасці сапраўдныя патрыёты свайго народа, разумелі, што фашыстоўская ідэалогія нічога добрага для Беларусі не прынясе. І ўсё ж спрабавалі ў час вайны як мага лепш скарыстаць сітуацыю дзеля развіцця беларускага школьніцтва, пашырэння нацыянальнай ідэі ў грамадстве, асабліва сярод моладзі. У значнай ступені ім гэта ўдалося. Мяркую па сабе. Будучы вучнямі гандлёвай школы, менавіта дзякуючы нацыянальнай інтэлігенцыі мы не падвергліся анямечванню. Беларуская мова была пануючай паўсюдна. На беларускай мове выдаваліся часопісы і газеты. Але стаўленне маскоўскага камуністычнага кіраўніцтва і іх сатэлітаў у самой краіне да адраджэнскіх працэсаў пад час акупацыі было варожае. Многія русліцы асветніцкай справы гінулі як ад рук партызан, так і саміх акупантаў па даносах нядобразычліўцаў. Нямаля вартасных для беларускай культуры і навукі людзей вымушана было ў той час пайсці ў эміграцыю. А тыя, што засталіся на Радзіме, пасля вайны падваргаліся жорсткім рэпрэсіям.

У першыя дні ліпеня 1944 г. было зразумела, што прыход савецкай арміі не за гарамі. Калі наступалі прыцемкі, па дарозе на захад ля нашай хаты сталі рухацца цэлыя калоны нямецкіх аўтамаціў, набітыя жаўнерамі. Чорныя, запаленыя, яны часам стаялі на прыступках кабіні і сядзелі на капотах. У хаты не заходзілі, але мы вырашылі наваць у гумне, далей ад дарогі. Лічылі, што так будзе больш бяспечна. Перад гэтым бацька на ўсялякі выпадак выкапаў у гумне яму, у якую мы прыхавалі вынесеныя з хаты пажыткі. Калі што і здарыцца, то хутчэй з будынкам, што пры дарозе, тым больш, што немцы ўсталявалі пад нашым клёнам чатырохствольны зенітны кулямёт. Перанес я ў гумно і свае кніжкі са сшыткамі. А ў адзін дзень, калі ўжо грукат гармат не сціхаў ні на хвіліну, на наш панадворак днём зайшлі нямецкія вайскоўцы і загадалі пакінуць сялібу і адыходзіць за гару ў бок вёскі Каралі і Салтаны, дзе віднеўся лес. Прымушалі нават спяшацца, падганяючы словамі: “Шнэль, шнэль”. Схапіўшы сёе-тое з пажыткаў, малога брата і сястру, мы рушылі ў вёску Каралі і спыніліся ў хаце нейкай нават радні маёй маці. У іх было ўсё спакойна. Немцаў не было таксама. Вяскоўцы гуртаваліся, гадалі, што і як будзе далей. Перад захадам сонца хтосьці прыйшоў з вёскі Журэвічы і паведаміў, што там ужо рускія. Прайшла разведка, а за ёю коннікі, абоз, зенітныя ўстаноўкі.

На выгане спыніліся на адпачынак. Магчыма, наваць будучь. А ноч выдалася цёплай. На небе ні адной хмурынкі. Зашчабяталі начныя птушкі. То тут, то там чуўся брэх сабак. Толькі на ўсходзе час ад часу стаў даносіцца нейкі працяглы гул матораў. Гэта з боку Яхімоўшчыны, якая ў двух кіламетрах ад Журэвіч і злучаецца з вёскай палявой дарогай, а затым з большаком ужо ў Гарадзілаве. Гул нарастаў. Вёска Каралі ў лагчыне, і пабачыць, што там такое не было магчымасці. Спярша палічылі, што гэта савецкія танкі рухаюцца на фронт. Але ж фронта не было. Дый чаму ноччу, а не днём? Ніхто сказаць не мог. Павыходзілі на панадворак і старыя, і малыя. І раптам паветра страсанула некалькімі моцнымі гарматнымі выбухамі. Затым яшчэ і яшчэ раз. Засвіталі ў небе кулі. Да Журэвіч было кіламетра паўтара, але сама вёска скрывалася за пагоркам. А менавіта на яе ўсходняй і паўночнай ускраінах штосьці адбывалася. Часам трасаліся кулі праляталі над хатамі. Вырасшылі падацца далей да лесу ў катлаван. А там ужо збіраліся людзі з суседніх вёсак. Ubачылі і святара Гарадзілаўскай царквы Аляксея Маеўскага з сям’ёю.

Усё ваколіца ўжо поўнілася выбухамі снарадаў, мін, кулямётнымі і аўтаматнымі чэргамі. Часам снарады пападалі ў верхаліны дрэў, адкуль на нас ляцелі шчэпкі. Тады ўсе клаліся ніч і шчыльнай туліліся да зямлі. А людзей лавалічвалася. Чуўся прыглушаны гоман і дзіцячы плач. Нехта прапанаваў ісці далей на поўнач, у бок вёскі Відаўшчыны. Але хтосьці бачыў, як па лясной дарозе звечара рухаліся фурманкі з нямецкімі жаўнерамі, якія спяшаліся на захад. А ў гэты час над Журэвічамі, а затым і Гарадзілавам падняліся густыя клубы чорна-папайовага дыму і неба над імі асвятлялася сполахамі пажараў. Стала зразумела, што гэта сапраўдны бой, які то крыху сціхаў, то разгараўся з новай сілай. Даносілася часам працяглае рускае “Ура!” і характэрная стрататная аўтаматных чэргаў, як з аднаго, так і з другога боку. Нямецкія аўтаматы і кулямёты стукалі па-свойму. Мы ўжо іх ведалі. Савецкія ППШ і дзесяцізарадкі па-свойму, крыху драбней. А пакрывалі ўсё раскасістыя ўдары гармат, разрывы мін і гранат. І ўсё як на далоні. Бо лес быў на ўзгорку, і з-за дрэў можна было назіраць за гэтым незвычайным відовішчам.

Мой бацька сплахмурнеў, калі над нашай сялібай запалыхаў агонь. Напэўна, ужо наша хата гарыць, што ля самай дарогі. Шуганула агнём і ля царквы, дзе былі будынкі святара мястэчка. І так да самага світанку.

Пад раніцу стрэлы сталі радзейшымі, а калі развіднела, усё сцішылася. Дагаралі забудовы. Неба завалакло шэрай дымнай смугой. Вярнуліся ў вёску Каралі. Там даведаліся, што ў Журэвічах і Гарадзілаве ўжо савецкія салдаты і можна вяртацца дадому. Мне паралі бацькі схадзіць у Журэвічы і даведацца, ці жывыя там наша бабуля з сям’ёю. Дзе яны схаваліся, бо сярод нас іх не было. Па знаёмай сцяжынцы я пайшоў у бок вёскі і неўзабаве ўбачыў на ўзбоччы разбітую нямецкую павозку. Паранены конь быў яшчэ жывы, брыкаўся нагамі, адкінуўшы ўбок галаву. Непадалёку тварам да неба ляжаў забіты нямецкі вайсковец пажылога ўзросту, у белай кашулі, з чырвонай плямай на жываце. Яшчэ далей уздоўж дарогі – ўжо даволі малады нямецкі салдат з адкінутай галавой і сталёвай каскай, запоўненай крывёю і мазгамі. Стала жуткавата. Такого я яшчэ ніколі не бачыў. Агледзіўся. Але навокал нікога не было. Толькі збоку ў жыццё штосьці чарнела. А там аказаўся падбіты нямецкі танк тыпу “Фердынанд”. Стаў так, што яго гармата была накіравана на нашу вёску. Недаходзячы да Журэвіч, яшчэ адзін “Фердынанд”. На яго брані, звесіўшы галаву ўніз, – нямецкі танкіст, акурат так, як пазней даводзілася бачыць у кіно. Усе журэўцы былі жывыя, толькі аднаго дзядзьку з крайняй хаты параніла. Згарэла бабуліна хата і хлеўчуха з жывёлінай. Засталося гумно і пуны, дзе яны і жылі да часу.

А ў нас наадварот. Хата засталася цэлая, хоць і пастраленая кулямі. Яна была крытая гонтай. А вось гумно з саламянай страхой згарэла да тла. Спялялела ў ім усё, у тым ліку і мае кніжкі. У хаце, відаць, быў часовы перавязачны пункт. На падлозе валяліся акрываўленыя бінты і вата. На агародзе ўсё спляжана ад разрываў мін і гранат. Паступова стала высвятляцца, што здарылася ў тую ліпенскую ноч. Давялося чуць, як адзін савецкі вайсковец сказаў, што ад самага Бабруйска яны не нарываліся на нешта такое. Контрразведка дапытвала потым аднаго вяскоўца з Журэвіч, які на пытанне разведчыкаў сказаў, што немцаў у вёсцы ўжо няма. Гэта было ў другой палове таго дня і было праўдай. Нямецкая групоўка з’явілася пазней. Пры падтрымцы самаходных гармат, якіх было, відаць, больш пяці, яна падышла вечарам з боку Яхімоўшчыны палявой дарогай з мэтай цераз Журэвічы вырвацца ў Гарадзілаве на большак і выйсці з акружэння.

Самаходныя гарматы ўдарылі па вёсцы нечакана. У першай палове ночы, відаць, і загінула 16 савецкіх байцоў і дзве зенітчыцы. Іх пахавалі на ўскраіне Гарадзілаўскага парку, паставіўшы два часовыя драўляныя абеліскі. Пазней адбылося перазахаванне. Імён іх я не ведаю. Але, напэўна, яны ў Маладэчанскім ваенкамаце павінны быць. Колькі было параненых, таксама мне невядома. На выгане ў Журэвічах я бачыў разбітыя фурманкі, іншую ваенную тэхніку, аўтамашыны з зенітнымі снарадамі. Згарэў і ветраны







# ПАРТРЭТ МІКАЛАЯ ГУСОЎСКАГА

Жанна НЕКРАШЭВІЧ-КАРОТКАЯ  
Знойдзена ў архіве

«Песня пра зубра» Мікалая Гусоўскага — шэдэўр беларускай рэнесансавай паэзіі — захавалася ў адзіным экзэмпляры друкаванага збору твораў паэта, што пабачыў свет у Кракаве ў 1523 годзе. Гэты зборнік знаходзіцца ў кракаўскай бібліятэцы князёў Чартарыскіх. Таму, прыехаўшы ў Кракаў на навуковую стажыроўку, я найперш замовіла ў бібліятэцы гэтае рарытэтнае выданне. Пад гукі трубы, якія штогадзіны даносіліся з вежы Марыяцкага касцёла, я перагортвала старонкі маленькай (у восьмую долю друкаванага аркуша), але знакавай у гісторыі нашай літаратуры кнігі, якую трымалі ў руках славутыя навукоўцы — польскія, расійскія, беларускія... вядомыя абразкі зубрыных паляванняў, паэтычны расповед пра часы Вітаўта, палымяны заклік да міру, малітва да Панны Марыі... Перагортваю апошняю старонку. Неверагодна!..

Затрымаю на імгненне шчаслівую інтрыгу і дазволю сабе нагадаць чытачам любімай газеты пра некаторыя акалічнасці, з якімі звязана было стварэнне паэмы пра зубра. Гэты твор быў напісаны ў Рыме паэтам, які на пачатку 20-х гадоў XVI стагоддзя знаходзіўся там пад апекаю свайго патрона і мецэната Эразма Вітэліуса. Падчас сустрэчы з прадстаўнікамі пасольскай місіі Вялікага княства Літоўскага ў 1520 або 1521 годзе папа рымскі Леў X Медзічы зацікавіўся тым краем, адкуль прыбылі дыпламаты. Да таго ж, нягледзячы на свой абавязак апостальскага служэння, папа быў заўзятым паляўнічым. Таму, пачуўшы ў прыватнай размове пра зубрыныя ловы, панатыфік праявіў шчырую зацікаўленасць гэтым пытаннем і пажадаў даведацца пра яго як мага больш. З гэтаю мэтай кіраўнік пасольскай місіі, плоцкі біскуп Эразм піша ліст да Віленскага ваяводы Мікалая Радзівіла з просьбай зрабіць чучала зубра і даставіць яго ў Рым. Другая замова — напісаць паэму пра зубра на лацінскай мове — была пераадрасавана біскупам Мікалаю Гусоўскаму. Гэта — неаспрэчнае сведчанне таго, што наш суайчыннік быў ужо на той час дасканалым і вопытным паэтам-лаціністам, які меў усе шанцы паспяхова справіцца з нялёгкай творчай задачай.

Паэма пад назваю «Пра постаць, лютасць зубра і паляванне на яго» была ўжо амаль гатова, але ў студзені 1522 года Леў X раптоўна памірае ад чумы. Гусоўскі спяшаецца завяршыць твор, каб паспець надрукаваць яго ў Рыме. Таму на старонках паэмы мы часта сустракаем заўвагі паэта пра недахоп часу і нараканні на вельмі кароткі тэрмін, што быў яму адпушчаны на паэтычную працу. Аднак у тым жа 1522 годзе аўтар паэмы пра зубра церпіць яшчэ адну балуючую страту — у верасні памірае ад чумы біскуп Эразм, яго сябар і духоўны настаўнік. Ні творца, ні яго творчасць больш нікога ў Рыме не цікавіць, і Гусоўскі прымае рашэнне шукаць новых мецэнатаў, якія дапамогуць яму надрукаваць выпакутаваны твор.

У канцы 1522 або на пачатку 1523 года Гусоўскі спыняецца ў Кракаве, дзе праз пратэкцыю асоб, набліжаных да каралеўскага двара Жыгімонта Старога, імкнецца дабіцца прыхільнасці ўладароў Вавельскага замка. Менавіта ім задумаў ён прысвяціць свой паэтычны зборнік. Але галоўным адрасатам свайго прысвячэння паэт абраў не караля, а каралеву — вучоную, вытанчаную італьянку, арагонскую прынцэсу Бону са старажытнага роду Сфорцаў, якая стала жонкай славутага Ягелона. У адпаведнасці з гэтай задумай паэт дапаўняе падрыхтаваны ўжо збор твораў двума ўступнымі вершамі — так званымі «эпіграмамі» на радавы герб. Першы з гэтых вершаў называецца «Пра змяю». Справа ў тым, што на радавым гербе Сфорцаў была выява змяі, што паглынае дзіця (у далейным выпадку сімвал няцноты). Пасля чатырохрадковага верша змяшчаецца і сама адпаведная выява. Другая эпіграма — «Пра яе ж (змяю. — Ж.Н.-К.), з арлом злучаную» — сімвалічна ўвасабляе паяднанне ў шлюбным саюзе Боны і Жыгімонта, на радавым гербе якога была выява арла 1. Пасля эпіграм змешчаны два прысвячэнні: празірае — «Да найяснейшай уладарыні пані Боны», а таксама паэтычнае — сакратару каралевы Людовіку Альфію. Толькі пасля гэтых уступных твораў пачынаецца ўласна паэма пра зубра. І гэта азначае, што выданне Мікалая Гусоўскага аформлена згодна з еўрапейскім выдавецкім этыкетам — пры наяўнасці так званага прадмоўна-пасляслоўнага комплексу. Усе беларускія пісьменнікі XVI стагоддзя прытрымліваліся гэтага прынцыпу кніжнай архітэктонікі. Тая ж традыцыя захоўваецца і ў «Бібліі» Францыска Скарыны, які кожную кнігу Святога Пісьма суправаджае прадмовамі і пасляслоўямі...

А цяпер, уважлівы і мудры чытач, спытайся: калі ёсць прадмова — дзе ж пасляслоўе? Ці да канца застаўся верным кнігавыдавецкай традыцыі аўтар «Песні пра зубра»?..

На апошняй старонцы экзэмпляра бібліятэкі князёў Чартарыскіх паўстаў перад маімі вачыма намаляваны бюст з тварам, павернутым у профіль, на пастаменце, што стаіць на ўзгорку, парослым травой. Дзівосная выява з трох бакоў заключана ў рамку і знаходзіцца ў атачэнні некалькіх надпісаў, зробленых на трох мовах: лацінскай, старагрэчаскай і старагабрэйскай. Зверху — па-лацінску: «Лепш за ўсё звычайна запамінаецца апошняе». Ніжэй, у непасрэднай блізкасці да партрэтнай выявы — ізноў па-лацінску: «Не прызнаю аніякай мяжы», прычым слова «мяжа» (terminus) напісана на «пастаменце». Яшчэ ніжэй — зноў па-лацінску: «Чалавеку прызначана чакаць дзень, і не саграшыш у вяках». Ніжэй — па-старагрэчаску: «Будзьце пільнымі, бо не ведаеце ані дня, ані часу». Нарэшце, самы ніжні надпіс — па-старагабрэйску: «Блаславёны Бог 2 навечна, амэн, з апошнімі днямі Яго». Уздоўж левай рамкі партрэтнай выявы — надпіс па-старагрэчаску: «Ты бачыш канец доўгага жыцця». Уздоўж правай рамкі — надпіс па-старагабрэйску: «Ты зрабіў, і гэта не праміне».

Каб скончыць гаворку пра прытрымліванне традыцыі, засталася ўспомніць яшчэ, што ў трох пражскіх выданнях «Бібліі» Скарыны першадрукар змясціў свой гравюрны партрэт. Пры гэтым вядома, што ў кнігах «Ісус Сірахаў» і чацвёртай кнізе «Царстваў» гэты партрэт змешчаны на апошняй старонцы! Такім чынам, амаль няма сумнення ў тым, што на апошняй старонцы зборніка «Песня пра зубра» Мікалая Гусоўскага перад намі — партрэт аўтара бессмяротнай паэмы. Нездарма на пастаменце з яго бюстам напісана слова «terminus», якое па-лацінску пазначае і прасторавую, і часовую мяжу. Сапраўдным помнікам Гусоўскаму стала яго паэзія, і гэты помнік, па словах Гарацыя, не зруйнае ні едкі дождж, ні свавольны вецер Аквілон, ні чарада гадоў. Тое, што ён зрабіў, пры Божым блаславенні, не прамінула.

~~~~~

Наведайце Гудзевічы: адзін з цікавейшых музеяў Беларусі

Прышла вясна, час турыстычных паходаў ды экскурсію. Сёння з упэўненасцю можна сказаць, што ўсе дарогі вядуць у Гудзевічы, бо менавіта тут перакрываюцца шляхі з Аўстраліі і Польшчы, Літвы ды Расіі, Нямеччыны і Украіны, Швейцарыі ды Латвіі, Злучаных штатаў ды Бельгіі, Канады ды Галандыі. Сёння цяжка назваць тыя краіны, прадстаўнікі якіх не пабывалі б на экскурсіі ў Гудзевіцкім літаратурна-краязнаўчым музеі. Хіба што з Антарктыды пакуль не было ніводнай экскурсіі.

Што ж так прыцягвае экскурсантаў у гэтую маленькую вёсачку, якая ніколі ні чым не вызначалася. Хіба толькі тым, што ў Гудзевіцкай школе ў 1919-20-гадах вучылася Ларыса Геніюш, што гэтую школу сканчаў вядомы ў Еўропе мастак Зміцер Іваноўскі. Многія раёны не могуць пахваліцца, што сярод выкладчыкаў Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта ёсць выкладчыкі і з адной школы таго ці іншага раёна. З вёскі Гудзевічы працуюць у БДУ два дактары навук: Бібіла Валянціна і Пётр Бібіла. Можам пахваліцца, што нашы кандыдаты ды дактары навук працуюць у іншых універсітэтах.

Гудзевічы славіцца і тым, што тут здагадаліся захаваць сялянскую хатку, якой больш за дзвесце гадоў. У ёй, дарэчы, захавалася і мэбля тых старажытных часоў. Больш нідзе ў Беларусі вы не ўбачыце драўлянага плуга, якімі аж да 1939 года карысталіся ў самых багатых маёнтках, такія плугі былі і ў самых перадавых гаспадарках, бо ён араў значна лепш за жалезны, а хадзіць за ім ратаю было значна лягчэй, як за самымі дасканалымі плугамі XX стагоддзя: ён не выскакваў з баразны нават тады, калі на шляху сустракаўся вялікі камень (абыдзе яго і сам зноў стане ў баразну, а меншыя камяні лёгка выворваў на паверхню). Тут, у хаце, выцінанкі, запек, вялікая печ, куфар, стол, які зроблены прыгонным селянінам Міхасём Кажэцкім, калыска з лазы, чапля, рагач, кацуба, паліца, ступа, бойка, дзежка, грыфельная дошка і шмат іншага. У прымне ды каморы — жорны, страмакі, сярпы, лапаты, склюты, кашы з векамі, каробкі, сярпенкі і шмат іншага гаспадарчага рыштунку.

У літаратурным музеі вы даведаецеся, што першыя кнігі ў Вільні, Маскве, Львове друкавалі беларусы, што ў радыюсе нейкіх 7-8 кіламетраў ад Гудзевічаў жылі або і цяпер жывуць 16 беларускіх пісьменнікаў.

Тут можна пазнаёміцца з прататыпамі многіх праграмных твораў, з цікавымі звесткамі па гісторыі і літаратуры. Часта нават вучоныя захапляюцца: «Я ў вашым музеі адкрыў для сябе многа новага. Абавязкова выкарыстаю пачутае сёння ў сваёй доктарскай дысертацыі».

Мастацкая галерэя прадстаўлена творамі такіх таленавітых мастакоў, якімі з'яўляюцца Зміцер Іваноўскі, Мікола Купава, Аляксей Марачкін, Арлен Кашкурэвіч, Лілія Трахалёва, Алесь Ліпень, Уладзімір Ліпень, Уладзімір Церабун, Аляксей Багустаў і іншыя.

У зале карысных выкапняў даведаецеся пра велізарныя багацці недраў Беларусі. У нас ужо знойдзена больш за восем мільярдаў тон калійных соляў. У 2002 годзе ў Беларусі здабылі 31 мільён тон гэтага каштоўнейшага ўгнаення, якое ў прыродзе сустракаецца рэдка, таму калійныя солі купляюць краіны з усіх кантынентаў зямлі, акрамя Аўстраліі.

У нас шмат бурага і чорнага вугалю, а торфу маем столькі, што маглі б забяспечыць сыравінай дзiesiąткі краінаў свету, а торф — гэта выдатная сыравіна для хімічнай прамысловасці.

Наш цэмент — лепшы ў свеце. Мы маем нават маркі 600, 700, 800. Нават на будаўніцтва Астанкінскай вежы бралі беларускі цэмент, мел, гліну.

Мы можам лёгка вырабляць мільёны тон гіпсу ў год, але пакуль купляем гіпс за межамі Беларусі. Даўсаніт мае адзіная рэспубліка з СНД, з яго атрымліваюцца выдатныя соды. Амаль нідзе ў свеце няма чорнага крэменю, а ён жа такі неабходны ў медыцыне. У нас вельмі прыгожы граніт, з якога вырабляюцца прыгожыя пліты. На кожнага жыхара краіны ў нас прыходзіцца па 78 сотак лесу. Хто яшчэ ў свеце валодае такім багаццем. У Беларусі велізарная колькасць марскіх расолаў. Гэта вельмі згушчаная марская вада, у якой уся табліца Мендзелеева. Ужо сёння з гэтай вады дабываюць бром і ёд. У нас два багацейшых радовішчы фосфару, але мы і дагэтуль возім яго ў Гомельскую вобласць з Кольскага паўвострава.

У залах гісторыя Гудзевічаў у выяўленчым мастацтве, дакументах і фотаздымках. Экскурсантаў змогуць даведацца тут і пра гісторыю ўсёй Беларусі.

У зале народнай медыцыны можна знайсці народныя рэцэпты нават ад тых хваробаў, якія не паддаюцца лячэнню ў шпітальных.

У залах лёну і народнага ткацтва можна ўбачыць усе прылады працы, пры дапамозе якіх лён ператвараецца ў тканіну, тут экспануюцца віды ўсіх тканін, якія ткаліся на Гарадзеншчыне. А ў зале практычнага ткацтва можна паглядзець, як ткуцца Гарадзенскія падвойныя дываны на адзіных у свеце падвойных кроснах.

У нашым музеі ад паганскіх часоў захоўваецца каменны рукамойнік, тут красуюцца чоўны незвычайнай прыгажосці і шмат іншых экспанатаў, якіх не мае ніводзін музей свету.

Побач з музеем азярцо. З 10 чэрвеня, а можа і раней, на возеры будзе гайдацца музейны плит, на якім жадаючыя здолеюць паплаваць.

Калі хочаце ўсё гэта пабачыць, калі ласка, прыезджайце ў Гудзевічы — адзін з самых прыгожых музеяў Беларусі.
Л.СТАНЕЎСКАЯ,
вёска Гудзевічы
Мастоўскага раёна
~~~~~

## Некалькі разумных слоў акад. Генадзя Лыча...

Дзіўныя ўсё ж такі мы, беларусы, людзі. Як з нас ні здзекуюцца, што над намі ні ўчыняюць: абдзіраюць як ліпку, заганыюць у стойла, прыніжаюць нацыянальную годнасць, скажаюць гісторыю, ганьбяць нацыянальную культуру, прынамсі, родную мову, рвуць на кавалкі Бацькаўшчыну -- маўчым, нібы вады ў рот набраўшы. Ды яшчэ пахваляемся: глядзіце, маўляў, якія мы памяркоўныя, талерантныя. Некаторыя нават спрабуюць адшукаць у гэтым якісьці сэнс, карысць...

Як вядома, пры амаль поўным маўчанні тагачасных беларускіх палітыкаў Сталін у свой час падараваў Літве Віленшчыну, а Польшчы -- Беласточчыну, затым па жывым адарваў ад Віцебшчыны яе значную частку і далучыў да расійскай Смаленшчыны. А між тым гэтым самым мы, беларусы, не толькі назаўсёды страцілі вельмі значную частку сваёй спрадвечнай тэрыторыі, але і фактычна асудзілі многіх сваіх суродзічаў на ганебны нацыянальны ўціск, адмаўленне ад сваёй нацыянальнай культуры, найперш -- роднай мовы, ад сваіх гістарычных каранёў з тым, каб папоўніць сабой іншыя народы -- літоўскі, польскі, рускі.

Згаданыя факты застаўляюць задумацца: а ці не страцім мы ўсё апошняе, што яшчэ дазваляе нам, беларусам, лічыць сябе самастойным народам, які мае права на сваю ўласную дзяржаўнасць і светлую будучыню, калі і сёння будзем па-ранейшаму маўчаць? Ці не пара ўсім нам, найперш апазіцыйным палітыкам, ва ўсю моц узняць свой голас у абарону сваіх правоў і нацыянальных інтарэсаў?

Пакуль не позна!

~~~~~


Горкае вяртаньне. На гэты раз назаўжды.

Пра Васіля Быкава і яго новую кнігу “Доўгая дарога дадому”.

Трагічная вестка прыйшла з Менску: не стала Васіля Быкава. Здарылася так, што памёр ён на радзіме, куды каля месяца назад проста прыехаў падлячыцца. Скончылася яго **доўгая дарога дадому**, як ён назваў сваю апошняю кнігу. Ён памёр праз тры дні пасля свайго сямідзесяцідзесяцігоддзя, 22 чэрвеня, у той самы дзень, калі... Паклятая дата.

Усё жыццё Васіль Быкаў завельмі часта марыў аб вяртанні **ДАДОМУ**, да родных вытокаў, ад якіх быў адарваны спачатку падлеткавым жыццёвым няўладкаваннем, вайной і службай у арміі, а потым, ужо ў сыпелыя гады, той ідэйна-маральнай (назваем яе так) дыстанцыяй, што існавала паміж чаканым уяўленьнем, як павінны жыць пасля вайны ў дваццатым стагоддзі родная зямля і родны народ, і тым, што атрымалася, тым, у якіх умовах людзі жылі на самой справе. ДОМ як філасофскае паняцце так і застаўся вобразам, сымбалам чагосьці ідэальнага і дасканалага, але, на жаль, недасягальнага ня толькі для аўтара гэтай кнігі, але і для ўсёй яго нацыі, якая на пачатку новага дваццаці першага стагоддзя апынулася на мяжы зьнікнення.

Першыя старонкі кнігі Васіля Быкава “Доўгая дарога дадому”, апісаньне роднай Васілю Быкаву Віцебшчыны, Вушаччыны, маленькай вёскі Бычкі, дзе ён нарадзіўся і дзе прайшло яго дзяцінства, усіх ня вельмі кідкіх, але да болю блізкіх аўтару лясоў, дарог, азёраў, лагчын... Чытач адразу ў палоне дзівоснай аўтарскай інтанацыі споведзі, ягонай адкрытасці і шчырасці. Быкаўская праўда, як і ва ўсіх яго творах, бязьмежна абвострана, у кнізе няма ані радка, дзе хоць бы ў якой ступені прагучалі інтанацыі самаапраўданьня ці самалюбства.

Дзіцячыя гады: вучэньне ў вясковай школьцы адлюстроўвала ўсе супярэчнасьці таго часу, таго нялёгкага даваеннага жыцця. Многія аўтарскія прызнаньні крапачы сваёй шчырасьцю, напрыклад, успамін пра тое, як бацька прачытаў яму ў зусім раннім дзяцінстве апавяданьне выдатнага беларускага пісьменьніка Міхася Лынькова “Гой”, пачатак якога – “І плакала Рыва...” – помніўся доўгія гады ня толькі Васілю Быкаву. А потым, навучыўшыся чытаць, ён захапляўся Лермантавым (болей, чымсьці Пушкіным) альбо Жуль Вернам, аповесць якога “З пушкі на Месяц” пераклаў у зусім яшчэ юным узросьце на родную беларускую мову і паслаў у Менск у газэту “Піянер Беларусі”. Але галоўнае у першых эпізодах успамінаў – яскравыя дэталі, прыкметы той нечалавечай сацыяльнай сістэмы, якую ўсталёўвала савецкая ўлада. Так зьванае раскулачваньне, прымусовы вывоз сем’яў у Сібір ды невядома куды... У разгары калектывізацыі давялося ўпершыню ўбачыць, як плача маці. “У спрэс сялянскай краіне ліквідоўвалася сялянская кляса – што ёсьць клясычны генацыд”, – такі бязьлітасны вывад робіць Васіль Быкаў, расказваючы пра тыя гады.

Перад самой вайной аўтар крыху павучыўся ў славытым мастацкім вучылішчы ў Віцебску, а потым, калі адмянілі ў вучылішчы стыпендыі, давялося перайсьці ў школу ФЗН (фабрычна-заводскага навучаньня), дзе рыхтавалі рабочых-будаўнікоў. У чэрвені 1941 году Васіль Быкаў едзе на Ўкраіну у Шостку, дзе жыў ягоны дзядзька, у пошуках заробку і з надзеяй паступіць у індустрыяльны інстытут. Пачынаецца вайна, яго, семнаццацігадовага, праз ваенкамат мабілізуюць на абаронную працу – капаць супрацьтанкавыя траншэі. Потым было жахлівае адступленьне, усе пацягнуліся на Усход. Васіль адстаў ад сваёй калёны, яго арыштавалі, прынялі за шпіёна, ён цудам пазьбегнуў растрэлу: спагадлівы чырвонаармеец загадаў яму бегчы як магі хутчэй і стрэліў у паветра...

Многа пакутаў выпала тады на долю яшчэ зусім маладога хлопца на нялёгкіх, поўных нягодаў і стратаў дарогах вайны. Мабілізацыя, запасны полк, Саратаўскае пяхотнае вучылішча, баі пад Камышынам і Сталінградам, баі на перадавой ад Дняпра да заходняй мяжы, праз Малдавію, Румынію, Венгрыю... Увесь цяжар свайго вайсковага жыцця Васіль Быкаў апісвае даволі стрымана, але вельмі вобразна, праз эмацыянальныя і выразныя дэталі. І як ішла кавалерыя ў атаку на нямецкія танкі – ішла на верную пагібель. І як ён зняў пагоны з забітага лейтэнанта і надзеў іх, калі прысвоілі званьне, а забясьпечыць абмундзіраваньнем не змаглі. І як часта траплялі пад абстрэл варожых кулямэтаў МГ-42, якія рабілі 1000 стрэлаў у хвіліну, альбо мінамэтаў, што выпускілі па 12 мінаў адну за другой: першая яшчэ не ўзарвалася, а ўжо вылятала дванаццатая. І пра поўны разгром дывізіі пад Кіраваградам у час “аперацыі”, за якую потым маршал Коней атрымаў ордэн Леніна. І як мог аднойчы ён, Васіль Быкаў, малады камандзір узвода, забіць немца, але не забіў. І пра шматлікія раненні; абломак мэталу да апошняй сваёй хвіліны ён насіў у руцэ як памяць... З вялікім болям піша Быкаў пра суцэльную

непадрыхтаванасьць краіны і арміі да вайны, што адчувалася амаль да самага апошняга яе году: катастрофічна не хапала баепрыпасаў, усё ўзбраеньне – і стралковае ў пяхоце, і артылерыя, і танкі – усё тэхнічна саступала нямецкаму, і немагчыма было весці баі на роўных. Не было падрыхтавана і камандаваньне, якое ведала толькі адну навуку: страювую падрыхтоўку. “Вайну рабілі дылетанты”, – з горьччу сьведчыць аўтар і расказвае аб тым, як увесь час даводзілася пераадоўваць страх. Страх перад ворагам: могуць забіць, узяць у палон, проста страшна падчас бамбёжак ці артабстрэлу. І страх, які ішоў за спінай салдата: ад начальства, ад асабістаў, смерша і іншых карных органаў, якіх у вайну, як падкрэсьлівае В.Быкаў, было ня меней, чымсьці ў мірны час. Адсоль і красамоўнае прызнаньне: “Калі цябе камандзір абячае расстраляць пад ранак, калі ты ня возьмеш страчаны хутар, ці вышыню, ці траншэю, дык яшчэ невядома, каго ты пачынаеш баяцца болей: немцаў ці камандзіра”. Цытуе аўтар і сапраўдны салдацкі фальклёр, песню таго часу:

Первая болванка попала в бензобак,

Вылез я из танка, сам не знаю как...

Любо, братцы, любо, любо, братцы, жить:

В танковой бригаде мне уж не служить.

А наутро рано ведут в особотдел:

Что же ты, подлюга, в танке не сгорел?

Очень виноватый, я им говорю,

В завтрашней атаке обязательно сгорю...

Піша Васіль Быкаў і пра страшэнны разгром некалькіх савецкіх арміяў, які немцы ўчынілі у Венгрыі ўсяго за тры месяцы да канца вайны – факт, які дагэтуль не знайшоў неабходнага асьвятленьня ў прэсе. Затым аўтар служыў у Балгарыі, дзе ён увесь час настойліва прасіў аб дэмабілізацыі. Нарэшце, яго адпусьцілі дадому, ён прыехаў у родную Беларусь, але неўзабаве прыйшоў загад пра новае “залічэньне лейтэнанта Быкава В.У. у кадры Савецкай Арміі”. У гэты раз накіравалі служыць на далёкія Курыльскія астравы, дзе некалькі гадоў паўтаралася ўсё зноў і зноў: статутная муштра, разгул асабістаў, напаўгалоднае існаваньне ў цяжкіх умовах. Толькі праз некалькі год медкамісія вызначыла, што ён “ня годны для службы ў мірны час”, і яго адпусьцілі ў запас. Васіль Быкаў вярнуўся ў Гародню, з цяжкасьцю уладкаваўся на працу ў сакратарыят абласной газэты. Пачалося мірнае жыццё з усімі яго нягодамі, самыя першыя з якіх – праблемы атрымання кватэры... У той жа час ён актыўна заняўся і літаратурнай творчасцю.

На старонках сваёй мемуарнай кнігі аўтар даволі скупа і сыціпла піша, як нараджаліся задумы літаратурных твораў, што неўзабаве сталі вядомымі і папулярнымі, – ад “Трэціяй ракеты” і “Мёртвым не баліць” да “Пайсьці і не вярнуцца”, “Праклятай вышыні”, “Знака бяды” ды іншых цудоўных аповесцяў. Крыху падрабязней распавядае Васіль Быкаў аб тым, як ва ўсе савецкія гады, у тым ліку і ў так званыя перабудовачныя, даводзілася прабіваць і сваё, напісанае, і тыя асобныя кінафільмы, што былі пастаўленыя па яго кнігах. Многія старонкі присьпечаны апісаньню задушлівай атмасфэры таго часу, трагічным лёсам таленавітых людзей. “Будавалі турму народаў, а казалі – камуністычнае грамадства”, – вось быкаўская ацэнка зусім нядаўняга мінулага. Увесь той час у былым СССР ды і цяпер у Беларусі грамадска-дзяржаўная сістэма трымалася і трымаецца на абвастрэньні унутранай рэпрэсіўнай палітыкі кіруючай партыі ды яе карных органаў, – такі сумны вывад аўтара, пацьверджаны ў гэтай кнізе мноствам яскравых прыкладаў. Самыя пераканаўчыя з іх – сугуба асабістыя: разгромныя артыкулы пра яго творы, каменны, што ляцелі ў вокны гарадзенскай кватэры Быкава на вуліцы Кашаваго, вобыскі у адсутнасьці жыхароў, “жучкі” і бесперапыннае падслухоўваньне, нарэшце, проста выклікі “на гутаркі” у ворганы і адкрытыя напады і біцьцё на вуліцы. Тэма пастаяннага сачэньня з боку КГБ гучыць і ў апаведзе пра некаторыя замежныя пазедкі аўтара. “Рукапісы не гараць, але не гараць і даносы”, – заўважае ён.

З вялікай павагай і цеплынёй успамінае Васіль Быкаў пра тых, хто быў побач і падтрымліваў яго ў цяжкія хвіліны. Гэта і яго гарадзенскія сябры пісьменьнік Аляксей Карпюк і гісторык Барыс Клейн, гэта і выдатныя дзеячы беларускай літаратуры Рыгор Барадулін, Алесь Адамовіч, Уладзімір Караткевіч, гэта і расейскі паэт Аляксандр Твардоўскі, і вядомыя крытыкі Лазар Лазараў і Ігар Дзядкоў, журналіст Мікола Матукоўскі і іншыя. Аўтар кнігі актыўна падтрымлівае думку Алеся Адамовіча аб неабходнасьці павышэньня інтэлектуальнага ўзроўню беларускай літаратуры, што асабліва важна сёньня дзеля захаваньня нацыі і яе мовы.

У сувязі з тэматыкай сваёй літаратурнай творчасці і пастаяннай крытыкай у свой адрас Васіль Быкаў неаднаразова вяртаецца да думкі аб антынароднай сутнасьці кожнай вайны. І ня толькі таму, што падчас Другой сусьветнай загінула, напрыклад, 97% тых, хто, як і ён, нарадзіліся ў 1924-м. Быкаў спасылаецца на Хэмінгуэя, на яго рэзка адмоўныя адносіны да вайны ўвогульле. Магчыма, сёньня гэта выкліча новыя спрэчкі. Тым не меней аўтар прызнаецца, што, пішучы многія

апавесці і апавяданьні, яго перш за ўсё цікавіла адлюстраваньне подзвігу духу ў жорсткай мясарубцы вайны і ў мірны час, калі “мы жылі ў ненармальным, звыродлівым сьвеце”, калі “элементарныя меркаваньні здаровага сэнсу былі адпрэчаны”, калі “сэнс зрабіўся класавым, партыйным...”

У канцы кнігі пісьменьнік разважае аб тым, чаму народу нічога не прынесла так званая перабудова, а беларусы наогул атрымалі заміж яе дубінкі, пачынаючы з сумна вядомых падзей на Дзяды ў 1988 годзе. З гэтым аналізам звязана і размова пра няўдачы нацыянальна-вызваленчага руху на Беларусі. Высока ацэньваючы асобу Зянона Пазьняка, кіраўніка Беларускага Народнага Фронту, ягоную апантанасьць і адданасьць ідэям нацыянальнага адраджэньня, Васіль Быкаў піша пра тактычныя памылкі Фронту, што настроіла супраць яго многіх, якія не пажадалі згадзіцца з пэўным максімізмам лёзунгаў і патрабаваньняў. У сувязі з гэтым уяўляе вялізную актуальную цікавасьць наступныя прыныповы вывад аўтара кнігі “Доўгая дарога дадому”: “Беларускі народ у сваёй масе напрыканцы ХХ стагоддзя меў клопат ня так з праблемай **адраджэньня**, як з праблемай **выжываньня**. Хоць як-небудзь, хоць з бальшавіцкім рылам, але каб не ператварыцца ў мерцвяка, што ўвогульле было рэальна. Па сутнасьці ішоў працэс паміраньня (ва ўсіх сэнсах), і важна было клапаціцца, як затрымацца на краю пагібелі, а ня дбаць пра колішнюю веліч часоў ВКЛ. Народ тое адчуваў інстынктыўна і таму на першых прэзідэнцкіх выбарах у масе сваёй не пайшоў за Пазьняком і БНФ з іх віртуальным нацыянал-дэмакратызмам...”

Рэзка адмоўна ацэньвае Васіль Быкаў цяперашні дыктатарскі рэжым на сваёй радзіме. Давалося зноў пакінуць яе, таму што сёньня там “ні сяляне ня маюць зямлі, ні пісьменьнікі ня маюць свабоды, хоць бы свабоды на родную мову”. Вось так, на песімістычнай ноце заканчваў ён сваю доўгую дарогу дадому, сваю споведзь вяртаньня, хоць і прызнаўся: “мая душа прагне аптымізму”.

І вось – гэта нечаканая смерць, вялізная нічым непапраўная страта для ўсёй Беларусі, для яе шматпакутнага народу. Яго імя было сымбалам нацыі, яе сумленьнем. Творы Васіля Быкава прымусілі гаварыць пра беларускую літаратуру і мастацтва ў кантэксьце сусьветнай духоўнасьці.

Цяжка пісаць пра яго сьмерць. “Мёртвым не баліць” – так называлася яго выдатнейшая кніга, якая, між іншым, на мове арыгіналу ўпершыню выйшла ў нас у Амэрыцы. Васіль Быкаў памёр. Яму, напэўна, ужо не баліць. Баліць, невыносна баліць усім нам.

Банкарам Нікіфаровіч (Чыкага).

Vankarem Nikiforovich
1430 Sandstone Dr., apt. 202
Wheeling, IL., 60090, USA
(847)419-1943

“Памёр апостал нашага народу”

На 80-м годзе жыцця ў Менску памёр найвыбітнейшы сучасны беларускі пісьменьнік Васіль Быкаў. Апошнія пяць гадоў Васіль Уладзіміравіч жыў у Фінляндыі й Нямецчыне, у канцы мінулага году па запрашэньню прэзідэнта Чэхіі Вацлава Гавела пасяліўся ў Празе. У чэскай сталіцы пісьменьніку была зроблена апэрацыя. Васіль Уладзіміравіч памёр у анкалягічнай клініцы “Бараўляны”, што ля Менску.

“Памёр апостал нашага народу”, - сказаў Польшкаму Прэс-Агенству вядомы беларускі паэт Рыгор Барадулін. У сваю чаргу заснавальнік Беларускага Гуманітарнага Ліцэю, старшыня Рады Беларускай Інтэлегенцыі Уладзімір Колас назваў сьмерць Васіля Быкава трагедыяй цэлай Беларусі, вялізарнай стратай нацыянальнай культуры й літаратуры. “Васіль Быкаў быў гонарам, сумленьнем і натхненьнем беларускага народу”, - зазначыла, у сваю чаргу, Івонка Сурвілла - старшыня Рады Беларускай Народнай Рэспублікі. У сваю чаргу лідар краіны Аляксандр Лукашэнка зазначыў: “Памёр чалавек, імя кога непасрэдна звязана зь імкненьнем беларускага народу да жыцця ў свабоднай і незалежнай дзяржаве, хоць мы па іншаму разумелі сувэрэннасьць і незалежнасьць”.



«Буквар з карцінкамі» для дарослых беларусаў

Алена **ЛЯЎКОВІЧ** (Звязда)

У Нацыянальным музеі гісторыі і культуры мае адбылася прэзентацыя кнігі «Краіна Беларусь. Ілюстраваная гісторыя». У тым, што з’яўленне гэтага выдання — сапраўдная падзея ў культурным жыцці нашай краіны, ніводзін з тых, хто патрымае кнігу ў руках і пагартае, нават сумняваюцца не будзе. Ён хутчэй, як нехта з калег-журналістаў у загалоўку публікацыі з той жа нагоды, уражана-радасна ўсклікне: «Маем рэч!». Но і ПРАЎДА, кнігу гэту не сорамна і іншаземцу падарыць, і што, бадай, самае галоўнае, — самому цікава і таксама не сорамна пачытаць. «Аўтары кнігі пісьменнік Уладзімір Арлоў і мастак Зміцер Герасімовіч разглядаюць беларускае мінулае як частку агульнаеўрапейскага руху цывілізацыі»,— гаворыцца ў запрашэнні на прэзентацыю. Яно так і ёсць: пагартаеш «Краіну Беларусь» — сапраўдным еўрапейцам сябе адчуеш. І гэта зусім без іроніі сказана. Бо тое, што прачытаеш і ўбачыш пра сваіх продкаў і іх справы, добрыя, а часам і не вельмі (хаця добрага ўсё ж было больш), кожнага нармальнага чалавека проста прымусіць ганарыцца тым, што ён нарадзіўся і жыве іменна на гэтай зямлі.

Падобнага выдання мы яшчэ не мелі. Былі падобныя кнігі, выдадзеныя «Беларускай Энцыклапедыяй», але энцыклапедычнае выданне — гэта ўсё ж не самае папулярнае. І што ўжо зусім дакладна — ніводная кніга не мела дагэтуль столькі прывабных яркіх ілюстрацый — а іх у «Краіне Беларусь» каля дзвюх тысяч. Прычым нідзе ў тэксе не знойдзеш тыповую спасылку: «Глядзі малюнак такі-та». Ілюстрацыі нібы існуючы асобна ад тэксту, але разам з ім ствараюць поўную карціну таго ці іншага перыяду нашай гісторыі. «Лепш больш паказаць, чым расказаць»,— гаворыць мастак Зміцер Герасімовіч. І ў тым, несумненна, мае рацыю.

Са спадаром Зміцерам наогул вельмі цікава размаўляць. Чалавек, дасведчаны ў гісторыі нашай краіны як мала хто (асабліва пасля працы над кнігай), расказвае пра гэту самую гісторыю так захоплена і эмацыянальна, нібыта для суразмоўцы і для сябе самога робіць найвялікшае адкрыццё. «Я хацеў ілюстрацыямі пераканаць людзей у тым, што гэта было. І спадзяюся, што мне гэта ўдалося. Мы стараліся рабіць кнігу без ніякіх ацэнак і высноў — толькі факты. Але і без догмаў, якія трывала прыжыліся за дзесяцігоддзі ў беларускім грамадстве. Як было, напрыклад, абмінуць крывавае стагоддзе — семнацатае, калі бясконца вяліся войны з Расіяй? Як гэта абмінуць, калі засталіся сведчанні — хронікі, гравюры, нават фрэскі ў храмах... Але наступны раздзел «Беларусы ў Расіі» расказвае пра тое, які ўклад унеслі нашы продкі ў культуру і архітэкттуру суседняй дзяржавы, калі пасля тых крывавых войнаў рознымі шляхамі трапілі на ўсход. А ў якасці ілюстрацый — выявы цэркваў, пабудаваных нашымі дойлідзямі, фота кнігі, якую аддрукаваў Пётр Мсціславец. Задача была — даць пераканаўчы відзашэраг. Высновы ж чытач павінен рабіць сам...»

А высновы ўсё з тых жа ілюстрацый розныя можна зрабіць. Вось, напрыклад, падзелы Рэчы Паспалітай, далучэнне беларускіх зямель да ўсё той жа Расіі. Намалёваная тагачасным мастаком карыкатура на падзеі, якія адбываліся, ілюстрацыі да паўстання Касцюшкі... і тут жа — фота залатога ключа, які жыхары Магілёва (самі жыхары!) паслалі з паклонам Кацярыне II. Што іменна ёй — сумненняў няма: на верхняй частцы ключа выкаваны вензель царыцы, у той час як на ніжняй — герб горада — сімвал магдэбургскага права. Дзіўнае спалучэнне, мякка кажучы.

Зьміцер Герасімовіч прызнаецца, што работай ён задаволены. «Атрымаўся такі праект, які я бачыў у планах. Мне ніхто не папраўляў, не карэктаваў. Хоць мастак і пісьменнік у гэтай кнізе неадлучныя, усё рабілася самастойна. Ніхто нікому нічога не навязваў. Хацелася расказаць пра нашу гісторыю папулярна, але без ідэалагічных купор. Мне гэта было лягчэй рабіць: хоць я і беларус, і нарадзіўся тут, і гавару па-беларуску, але атрымліваў прафесійную адукацыю ва Украіне і Расіі. Атрымалася, нібы чалавек прыехаў аднекуль здалёк і знаёміцца з зусім невядомай краінай. А падобныя ўражанні нездарма лічацца самымі аб’ектыўнымі і непрадзятымі»...

Як на маю думку, дык спадар Зміцер тут трохі хітруе. На Беларусі ён ужо даўно не «чалавек здалёк»: працаваў на кінастудыі «Беларусьфільм», у «Белгандальрэкламе», стварыў фірмовы стыль гатэля «Беларусь», распрацаваў у свой час дызайн часопіса «Спадчына», браў удзел у стварэнні дызайну альбома-манаграфіі «Язэп Драздовіч». За працу, якая была ім зроблена пры стварэнні «Краіны Беларусь», чалавек, далёкі ад беларускай гісторыі і культуры, проста не ўзяўся б. Бо, каб сфатаграфавач пэўны помнік ці пэўны музейны экспанат, трэба найперш знаць аб яго існаванні. «Веды былі, — прызнаецца мастак. — Але ў працэсе працы

даведаўся яшчэ шмат новага і незвычайнага. І зацікаўленыя дасведчаныя людзі вельмі дапамаглі. Асабліва ўдзячны Алесю Беламу — з яго дапамогай складаліся спісы ілюстрацый, якія трэба было зрабіць да той ці іншай тэмы. Дзякуючы яму ў кнігу трапілі рарытэтныя ілюстрацыі з Германіі і Польшчы. Скульптар Міхась Інькоў прапанаваў для фота пластылінавы варыянт ужо існуючай скульптуры Кірылы Тураўскага — ён лепш глядзіцца на кніжных старонках. Полацкія навукоўцы знайшлі нядаўна выяву царквы Спаса XII стагоддзя на старажытнай фрэсцы, расказалі, прапанавалі сфатаграфавач. І цяпер у кнізе не толькі фота царквы, якая яна сёння, але і тая старажытная выява, якая яшчэ раз сведчыць пра пражытыя храмам стагоддзі... Вельмі плённа папрацаваў з музеямі, з Нацыянальнай бібліятэкай, супрацоўнікі якіх з ахвотай і зацікаўленасцю ішлі насустрач... Хацелася, каб большасць ілюстрацый была зроблена з арыгіналаў. Напрыклад, каб зрабіць арыгінальны слайд з крыжа Ефрасінні Полацкай, патрэбна было благаслаўленне мітрапаліта Філарэта. І Яго Высокапраасвяшчэнства даў такі дазвол»...

Даведаўся мастак падчас працы над кнігай і пра іншае — балючае, непрыемнае. «Я не ўпэўнены, што выбраў у якасці ілюстрацый самае каштоўнае і лепшае. У запасніках нашых музеяў і архіваў ляжыць яшчэ мноства, магчыма, бясцэнных экспанатаў. Яны неразабраныя, неапісаныя — а значыць, недаступныя ні для грамадскасці, ні для фатографа. Чаму? Таму што няма людзей імі займацца. Музейная і архіўная справа — работа зусім непрыбытковая»...

Але гэта — не галоўныя цяжасці, з якімі нашаму герою давялося сутыкнуцца пры пошуку ілюстрацый. Вялізная колькасць нашых помнікаў асела ў музеях суседніх краін — Літвы, Польшчы, Расіі, Украіны. У Беларусі, напрыклад, няма арыгіналаў залатых грошай, якія доўгі час хадзілі па тэрыторыі краіны. Няма ніводнай арыгінальнай Скарынаўскай кнігі — амаль усе з тых, што захаваліся, — у Маскве. Мала арыгінальных партрэтаў, гравюр, карт. Каб жа нешта сфатаграфавач за мяжой — патрэбны вялікія сродкі (да прыкладу: права зрабіць адзін слайд у Трацякоўскай галерэі каштуе 200 долараў).

Тым не менш, матэрыялаў у мастака набралася шмат — у пяць разоў больш, чым змешчана ў кнізе. Спадар Герасімовіч лічыць, што з іх можна было б яшчэ зрабіць асобныя выданні: пра беларускія грошы, зброю, ювелірныя вырабы... Магчыма, калі-небудзь і гэтыя планы рэалізуюцца.

Сярод такой процьмы цікавай фактуры, з якой давялося працаваць, несумненна, нешта стала сапраўдным адкрыццём для самога аўтара. «Мяне найбольш уразіла адно фота канца XIX стагоддзя, якое захоўваецца ў музеі гісторыі і культуры, — прызнаўся мастак. — Гандолы на Прыпяці. Сапраўдныя венецыянскія гандолы. Найлепшы паказчык таго, што Беларусь — не толькі лапці, калтуны і саламяныя стрэхі... Яшчэ вялікае ўражанне пакінула паўстанне 1863 года. Гэта было не радавое паўстанне — гэта была сапраўдная вызваленчая вайна. Столькі матэрыялаў захавалася, якія пра тое сведчаць. Для войскаў Каліноўскага былі распрацаваныя нават спецыяльныя мундзіры, не кажучы ўжо пра харугвы, улёткі... Так, гэта была вайна... Дзівіла і ўразіла культура чаканкі і абарачэння манет на нашай тэрыторыі. У XVI-XVII стагоддзях, аказваецца, у нас хадзілі розныя манеты: і талеры, і дукаты, і орты, і тынфы... Любы беларус прыходзіў у карчму і кожнай з гэтых манет мог разлічыцца па курсу польскага або літоўскага гроша (заўважу, што курс літоўскага быў вышэйшы)»...

«Краіна Беларусь» — сапраўдны буквар з карцінкамі. Для маленькіх беларусаў — несумненна, для дарослых — тым больш. Лепш аднойчы ўбачыць, чым сто разоў пачуць? Тут ёсць магчымасць не аднойчы — дзве тысячы разоў убачыць. Можа, многім з нас іменна гэтага не хапае, каб сваю гісторыю, мову, краіну, саміх сябе, нарэшце, навучыцца па-сапраўднаму любіць і паважаць?..

Незайздросны лёс БЦР

Беларуская цэнтральная рада на чале з Радаславам Астроўскім была заснаваная 21 сьнежня 1943 г. Яна стваралася са згоды немцаў як галоўная інстытуцыя беларускай адміністрацыі ў генэральным камісарыяце «Беларусь». Менавіта Рада ладзіла вясной 1944-га мабілізацыю ў Беларускую краёвую абарону. У чэрвені 1944 г. паўнамоцтвы БЦР пацьвердзіў II Усебеларускі кангрэс. У 1944—45 г. БЦР дзейнічала ў Няменчыне, спрычынілася да стварэньня беларускіх вайсковых аддзелаў, частка якіх перайшла на бок заходніх саюзнікаў.

У чаканні 3-га кангрэсу

Распушчаная Р.Астроўскім у верасьні 1945-га, БЦР была адноўленая ў 1948 г. у Заходняй Нямецчыне. Вакол яе аб’ядналіся апазыцыйна настроеныя да Рады БНР і яе палітыкі беларускія эмігранты, пераважна праваслаўнага веравызнаньня. Паводле Статуту Беларускай цэнтральнай рады, зацьверджанага 14-м

Пленумам БЦР у 1954 г., Рада «заступае сабою часова найвышэйшыя дзяржаўныя ворганы Беларускай Народнай Рэспублікі». Артыкул 3 Статуту сьведчыў: «Атрыманыя ад 2-га Ўсебеларускага Кангрэсу паўнамоцтвы Беларускай Цэнтральнай Рады трываюць да часу скліканьня 3-га Ўсебеларускага Кангрэсу. 3-ці Ўсебеларускі Кангрэс Беларуская Цэнтральная Рада абавязаная склікаць неадкладна пасля вызваленьня Беларусі» (Бюлетэнь 14-га Пленуму Беларускай Цэнтральнай Рады. Нью-Ёрк, 1959, с.25).

Прэзыдэнты

Прэзыдэнтаў БЦР было тры: Радаслаў Астроўскі (1887—1976), Нікандар Мядзейка (1914—1987) ды Міхась Зуй (1912—1995). Усе яны захоўвалі прэзыдэнцкія паўнамоцтвы да сваёй сьмерці. Астроўскі запомніўся заклікам да беларускіх эмігрантаў ісьці ў шэрагі амэрыканскага войска, каб ваяваць з камуністамі ў Карэі. Мядзейка падвышаў сябрам і прыхільнікам БЦР вайсковыя рангі (зь’явіліся новыя «генэралы» і «палкоўнікі»). Гэтым жа займаўся ў канцы 40-х — пачатку 50-х і старшыня Рады БНР Мікола Абрамчык, але рангі атрымлівалі пераважна ўдзельнікі антыса-вецкай барацьбы.

З асобай Зуя зьвязаная кароткая актывізацыя дзейнасьці Рады ў канцы 1980-х. Ягоныя віншавальныя лісты з нагоды нацыянальных сьвятаў у пачатку 90-х друкаваліся ў незалежным друку ў Беларусі (напрыклад, у «Навінах БНФ»). Рада БНР тады не была такая актыўная, як цяпер, але мела свой друкаваны орган — газэту «Беларус», якая распаўсюджвалася і на Бацькаўшчыне. Зрэшты, канкурэнтная барацьба паміж імі ўжо адыходзіла ў нябыт.

Тэстамэнт

24 красавіка 1995 г. у Аўстраліі, у Сыднэі, памёр апошні прэзыдэнт БЦР Міхась Зуй. Ён пасьпеў скласьці дакумэнт, якім у выпадку ягонай сьмерці паўнамоцтвы прэзыдэнта перадаваліся кіраўніку выканаўчага органу БЦР Віталю Цярпіцкаму. З далёкай Аўстраліі мы атрымалі кэсракопію гэтага дакумэнту:

«Упаўнаважаньне.

У сувязі з маім цяжкім станам здароўя і па прапанове сяброў Беларускай Цэнтральнай Рады, у выпадку маёй сьмерці, усе па[ў]намоцтвы і абавязкі Прэзыдэнта БЦР узложаныя на мяне 19-м Пленумам БЦР даручаю да выкананьня Старшыні ВВБЦР сп.Віталю Цярпіцкаму да 20-га Пленуму БЦР альбо перадачы іх 3-му Усе-беларускаму Кангрэсу ў Вольнай і Незалежна[й] Беларусі.

Жыве Беларусь!!!

Міхась Зуй

Прэзыд[э]нт».

На дакумэнце няма даты, але почырк ідэнтычны почырку М.Зуя. Ягонае аўтарства гэтага дакумэнту пацьвярджаецца сп.Паўлам Гузом-Дуброўскім, які, на просьбу Зуя, зрабіў машынапісную копію «Ўпаў-наважаньня» і адаслаў для выкарыстаньня прэзыдэнту БЦР.

«Гультайства» ці палітычнае рашэньне?

Усе намаганьні даведацца ад сп.Цярпіцкага пра лёс Беларускай цэнтральнай рады ні да чога не прывялі. Адзін з прыхільнікаў БЦР пісаў нам у ліпені 2001-га: «Вы слухна гаворыце аб гультайству Цярпіцкага, але нічога ня зробім, бо калісьці сьв. памяці Астроўскі сказаў (цытую): «Чаму заўсягды мне падсоўваеце да працы толькі фігурантаў, зь імі працаваць нельга!». Калі сп.М.Зуй адышоў, то Цярпіцкі ў бэдну кануў і нават не сазволіў напісаць [пра яго] пару слоў».

Такім чынам, ад 1995 г. абавязкі прэзыдэнта БЦР фармальна выконвае сп.Віталь Цярпіцкі з ЗША, які ніякай дзейнасьці не праводзіць і, праўдападобна, да лёсу БЦР ставіцца абыхава. Паводле іншай вэрсіі, ён вырашыў ціха пахаваць адзін з беларускіх «эміг-рацыйных урадаў». «Маладых сілаў» у Раду ня ўводзілі, таму рана ці позна яна мусіла зьнікнуць. А пэрспэктыва перадачы паўнамоцтваў БЦР ураду незалежнай Беларусі выглядала цьмянай. Дый не было гарантыі, што паўнамоцтвы гэтыя будуць прынятыя...

Такі невясёлы фінал напаткаў адзін з палітычных цэнтраў беларускай эміграцыі, заснаваны яшчэ ў часы другой сусьветнай вайны. Супрацьстаяньне паміж прыхільнікамі Рады Беларускай Народнай Рэспублікі і Беларускай цэнтральнай рады працягвалася некалькі дзесяцігодзьдзяў, аж пакуль не адышлі старэйшыя пакаленьні беларускіх дзеячоў. Рада БНР, амаладзіўшы свой склад, працягвае існаваць і сёння, мае свайго раднага ў Беларусі. Пра БЦР ужо даўно нічога не чуваць, як і пра драбнейшыя палітычныя групы (Беларуская народная грамада, Беларускі вызвольны рух), якія зьніклі са сьмершо сваіх лідэраў і большасьці сяброў.

Сяргей Ёрш /Наша Ніва/

Збіраецца ў Чэхію

ВІЛЕЙКА. Пераможцам рэспубліканскага літаратурна-мастацкага конкурсу, аб’яўленага Міжнароданым грамадскім аб’яднаннем беларусаў свету “Бацькаўшчына”, стаў юны мастак гімназіі Яўген Мельнікаў. Сямікласніка ўзнагародзілі пучэўкай ў Чэхію, дзе ён прабудзе два тыдні.

Жыццё і сьмерць Рамана Скірмунта

(паводле вусных успамінаў жыхароў Піншчыны)

7 траўня спаўнілася 135 гадоў з дня нараджэння вядомага палітычнага дзеяча першай паловы мінулага стагоддзя Рамана Скірмунта. Ён быў унікальнай асобай нашай беларускай гісторыі. У 1906 г. быў абраны дэпутатам І Дзяржаўнай думы Расійскай імперыі ад Мінскай губ. Праз тры гады перамог на выбарах у Дзяржаўную раду. У 1917-1918 г. актыўна працаваў у беларускім нацыянальным руху. Менавіта Р.Скірмунт узначаліў беларускую дэлегацыю, якая ўвесну 1917 г. вяла перамовы з Часовым урадам Расійскай Рэспублікі пра аўтаномію Беларусі. У траўні 1918 г. ён стаў на чале ўраду Беларускай Народнай Рэспублікі і змагаўся за незалежнасць першай беларускай дзяржавы ў XX ст. У 1930 г. увайшоў у Сенат II-ой Рэчы Паспалітай, спадзяючыся змяніць тую ганебную палітыку асіміляцыі, якую праводзілі польскія ўлады ў адносінах да беларускага насельніцтва. У кастрычніку 1939 г. Р.Скірмунт быў забіты недалёка ад вёскі Парэчча Пінскага павету.

Гэты артыкул заснаваны на ўспамінах жыхароў Піншчыны, якія захавалі памяць пра чалавека, які мог быць першым прэзідэнтам незалежнай Беларусі.

Ягонае жыццё ў міжваенны час прыцягвала да сябе вялікую ўвагу мясцовых сялянаў, а трагічная смерць у кастрычніку 1939 г. стала падзеяй, якая моцна ўразіла практычна ўсіх. Многія і сёння без хвалявання не могуць распавядаць пра ягонае забойства.

Добры пан

Амаль усе суразмоўцы згадвалі Рамана Скірмунта вельмі добра. Распавядалі, што «пан» сам шмат фізічна працаваў. Сяляне бачылі, як уладальнік маёнтка пілаваў крывыя дрэвы, абразаў або абрубаў сухія галіны дрэваў у лесе і ў парку: «Памешчык кожны дзень на работу выезджаў. У яго быў тапорык, пілачка была. Ён працаваў, не то што якія…» (Х.Лукашык, 1922 г. нар.).

Парк з’яўляўся прадметам асаблівай увагі Рамана Аляксандравіча, які сам заснаваў яго яшчэ на пачатку XX ст. Гэта быў парк у англійскім стылі, які не меў дакладна пазначаных межаў і стаўся неад’емнай часткай навакольнага ландшафту. Яго перасякалі каналы з перакінутымі праз іх і вынутымі ў дугу мосцікамі. Тут былі пасаджаныя дубы, трохі ясеней, клёнаў і вязаў, раслі шматлікія экзатычныя віды, як, напрыклад, цюліпанавае дрэва.

Адначасна парк быў месцам добрага заробку для парэчан. Працавалі пераважна па ўпарадкаванню (чысцілі сцяжынкі, рубілі сухастой ды інш.). Зараблялі 1 злоты ў дзень (Павел Рак, 1917 г.н.).

Паводле аповядаў, да сялян Раман Аляксандравіч ставіўся вельмі добра. Павел Рак: «Скірмунт заўсёды дапамагаў людзям». Рыгор Цудзіла: «Харошы быў чалавек. Я яго цалую ў руку, а ён мяне – у галаву». Мікалай Куцко: «Скірмунт быў добры чалавек. Ён пахаваў у сваім маёнтку пляменніка Генрыка. Той быў самагубцам з-за дзяўчыны, а моладаўскі Генрык Скірмунт прыдуркаваты – не дазволіў хаваць у Моладаве». Людзі згадвалі, што часта вітаўся першым, аказваў дапамогу асабліва для будаўніцтва, дазваляў касіць траву («даваў сенакос»), рабіў падарункі на святы, «пагэтаму людзям вельмі падабалася ў яго працаваць, і яны ніколі ад яго не ўходзілі» (Марыя Нікалайчык, 1920 г.нар.).

«Трапіць да пана Скірмунта было проста, – распавядаў Рыгор Цярэшка (1932 г.н.). – Пастукаемся і зойдзем. Не тое, што зараз. Не дабрачка да якога прэсэдацеля. А тады: «Паночку, так і так, дзело ёсць». І ён дапамагаў. Ён в последнее время ці што чувтаваў, але хацеў раздаці мужыкам зямлю. Аказваецца, не дала яму гэта зрабіць новая ўлада». Версію пра зямлю падцвердзіла Анастасія Вакульчык, якая між іншым распавяла, што напрыканцы 30-х г. Раман Скірмунт пачаў надзяляць сялян зямлёй. Часта гэта рабілася, як вясельны падарунак «маладым».

Гаварыў па-беларуску

Старэйшае пакаленне парэчан перакананае, што Р.Скірмунт збіраўся ўсю сваю зямлю аддаць сялянам, і за гэта яго моцна не любілі ў Варшаве. Павел Клімовіч: «У Варшаве яго хацелі забіць, бо раздаваў зямлю сялянам». Яўгенія Цудзіла заявіла, што Скірмунта ў Сенаце хацелі скінуць з балкона за тое, што збіраўся раздаць зямлю сялянам. Дарэчы, пра сенатарства Р.Скірмунта ведалі ўсе. Хведар Хвісюк: «Ён быў сенатар, але не за грошы, а проста так, бо разумны».

Усе суразмоўцы адзначалі, што Раман Скірмунт размаўляў з сялянамі па-беларуску: «Па-нашаму» (Вольга Чугай, 1910 г.нар.); «Па-простаму»; (А.Вакульчык); «Гаварыў па-простаму более-менее, трошкі па-польску, як пан» (Р.Цярэшка); «Памужыцку» (М.Куцко).

Людзі распавядалі, што Р.Скірмунт рэгулярна хадзіў да касцёлу. Быў праціўнікам перамены веравызнання. У прысутнасці Паўла Клімовіча асудзіў пераход з праваслаўя ў каталіцызм, заявіўшы: «Якім нарадзіўся, такім і памірай». Павел Рак згадаў, як Скірмунт абазваў «дураком» рабочага, які перайшоў у каталіцызм.

Пра асабістае жыццё

Адной з найбольш цікавых знаходак былі звесткі пра асабістае жыццё Р.Скірмунта. Як вядома, ён не ажаніўся і не меў дзяцей ад шлюбу. Але каханне, безумоўна, было ў ягоным жыцці. Размовы з жыхарамі Парэчча дазваляюць казаць, што на працягу доўгага часу значнае месца ў жыцці вядомага палітыка і грамадскага дзеяча займала Кацярына Цярэшка (Цярэшчанка?): «Баба красівая была. Самы гады такі пад яго… То засакрэчана любоў» (Марыя Кучынская, 1919 г. нар.). Муж Кацярыны памёр у 1915 г.

У 20-я г. удава ўжо пастаянна жыла ў маёнтку. Людзі распавядалі пра чатырох сыноў Кацярыны – Аляксандра (Олеся), Рамана, Уладыслава і Пятра (Петруся). У вёсцы казалі, што гэта сыны Рамана Скірмунта. Мікалай Куцко (1911 г. нар.) на пытанне, чаму ён так лічыць, адказаў проста: «Падобныя, як партрэты».

Лёс сыноў Кацярыны Цярэшкі склаўся пазнаму. Олесь памёр яшчэ ў 30-я г. Раман быў арыштаваны НКВД у 1939 г. і загінуў у Сібіры. Яго нібыта перавозілі ў баржы на Сахалін, ды і затапілі тую баржу разам з людзьмі (Рыгор Цярэшка). Петрусь у час вайны служыў у паліцыі. Адступіў разам з немцамі. Потым у Польшчы быў арыштаваны і вывезены ў Сібір. Магчыма, застаўся жыць у Расеі.(?)

Мы здолелі натрапіць на след пэўнага «легендарнага эпосу», звязанага з асобай уладальніка Парэцкага маёнтку. Людзі распавядалі, што Р.Скірмунт мог спыніць пажар: «У Чамярыне гарэла хата. Ён пажар абег, і ўсё… Пажар далей не пойдзе. Ахвяраў няма. А што ён знаў, я не знаю» (Х.Лукашык); «Калі адбываўся пажар, то Скірмунт сам выезджаў туды. Заўсёды абыходзіў пажарышча, і агонь далей не ішоў.

Не абаронены абаронца

Апошнюю паслугу жыхарам Парэчча Р.Скірмунт аказаў у верасні 1939 г., калі ўжо ішла вайна. Людзі распавядалі, што група парэцкіх мужыкоў, калі ўбачыла здаля браніраваны цягнік з салдатамі, пайшла іх сустракаць з чырвоным сцягам. Але аказалася, што гэта быў польскі атрад, які распахаў стральбу па «ветлівых» гаспадарох. Мужыкі разбегліся. Некалькі чалавек было паранена. Расправы з вёскай не дапусціў Раман Скірмунт, які пераканаў камандзіра атрада, што парэцкія мужыкі такога зрабіць не маглі: «Не трогайце паріччан!» (М.Кучынская); «Кажа: Гэта маі людзі. Онi гэтаго не рабілі» (А.Вакульчык).

Праз некалькі дзён прыйшла Савецкая ўлада. Раман Скірмунт разам з мужам сястры Алены Баляславам Скірмунтам быў арыштаваны. Дапамогі ад людзей ён не дачакаўся. На пытанне, чаму ж Раман Скірмунт не з’ехаў, Марыя Кучынская адказала: «Быў пэўны на свой народ, бо він яго не обiжаў. Ён мог уцячы, але думаў, што прыйдуць Саветы і разбярцуца». Яна ж распавяла, як паводзіў сябе Раман Аляксандравіч пасля арышту: «Ён хацеў так: Я ведаю, што ўжо не памешчык, такі ж рабочы, як і ўсе. Я буду рабіць, але трэба, каб прыйшло начальства… Ну, ідзіце, забірайце ўсё маё багацце. Но работайце. А я пасматру, як вы будзеце рабіць. Маладнякі шчэ ж вы, ніц не знаеце». Спадзяванне Рамана Скірмунта на з’яўленне высокага начальства, ягоныя надзеі на размову з гэтым начальствам пацвярдзілі і іншыя суразмоўцы. Але гэтага спаткання не адбылося. «Начальства» (камісары Холадаў, Кавалёў і Маскалёў) сапраўды з’явіліся, але сустракацца з Р.Скірмунтам і не збіраліся. Падобна на тое, што менавіта яны (часцей суразмоўцы згадвалі Холадава) і загадалі забіць уладальніка маёнтка (Хведар Хвісюк, 1920 г.нар., А.Вакульчык).

І нашто забілі пана

Забойству папярэднічаў агульны сход. Пра яго распавёў М.Куцко: «У 39 г. Саветы сабралі суд: Што будзем рабіць са Скірмунтам? Некаторыя вяскоўцы казалі, няхай ён ідзе да сваіх лакеяў на калонію і няхай яны яго кормяць. Другія казалі, што трэба выдзяліць яму пакой у палацы. Няхай там і жыве. Ніхто не хацеў забіваць. Тады выступіў камісар Холадаў:

– Вы не знаете, что такое помещик, а мы знаем. Он и конюхом работать может, но возьмёт хлев

закроет, падпалит, телёнка на плечи, бежит и кричит «Спасайте!». По-моему, таким, как Скірмунт, не должно быть места на земле».

Сярод парэчан знайшліся людзі, якія выканалі злачынны загад. Суразмоўцы асуджалі іх: «А між людзьмі ўсякі ёсць. Е падхалімы такі» (Р.Цярэшка); «Людзі, што забілі Скірмунта, былі гулякамі, любілі выпіць, пагуляць» (Х.Хвісюк) . Калі Рамана і Баляслава Скірмунтаў вялі на смерць, нехта з парэчан паспрабаваў заступіцца: «Што вы робіце? Куды вы яго вядзеце?» І пачуў у адказ: «Маўчы, бо і табе гэта будзе шчэ!» (А.Вакульчык). Марыя Нікалайчык згадала, што калі Р.Скірмунта вялі забіваць, то мясцовыя жыхары плакалі, а «пан» казаў: «Я з вамі развітваюся назаўсёды. Спадзяюся, што нікому не зрабіў кепскага». У адказ на пытанне, чаму ж вы не абаранілі чалавека, людзі разводзілі рукамі і адказвалі прыблізна так: «А як жа абароніш? Нічога не зробіш!» (М.Кучынская).

Кажуць, што перад смерцю Раману Скірмунту загадалі адварнуцца ад забойцаў. Ён адмовіўся: «Я ад людзей адварочвацца не буду». І, быццам бы, дадаў: «Я б вам не саветаваў гэта рабіць, бо вы маладыя. Я ўжо аджыў свае гады». У аднаго з забойцаў (Ткачук) нават ружжо з рук выпала (А.Вакульчык). Але камісарскі загад быў выкананы. Адным з выканаўцаў быў Лукашык (прозвішча «Салавей»). Пасля забойства ён зняў з рукі Р.Скірмунта залаты гадзіннік і доўга насіў яго.

І толькі пасля смерці Р.Скірмунта людзі адчулі страту: «І нашто забілі пана? Нашто? Ён бы прэсэдацелем быў бы ў нас. Ён быў звязаны з Масквой, з усімі. Прыйдзеш да яго, няма ў цябе чаго, што папросіш – дасць. Ён не адказваў. Жэнішся – і поля троху ўрэжа» (М.Кучынская). Паводле Р.Цудзілы, людзі плакалі, калі даведаліся пра забойства.

Пазней, ужо ў часы нямецкай акупацыі прах Рамана і Баляслава Скірмунтаў быў перазахаваны. З месца забойства (г.зв. «Коранеўскі лес») целы забітых перавезлі ў парэцкі парк, дзе і пахавалі: «Было ўрачыстае пахаванне, але людзі баяліся выходзіць з дому. Глядзелі праз акенца. Ужо потым усе хадзілі да магілы» (М.Кучынская).

Подых з усходу

У 1939 г. распачаліся таксама рабункі скірумонтаўскіх маёнткаў. У Моладаве, апроч палацу, разрабавалі родавыя могілкі. Н.Шаталава згадала, што гэта рабілі не мясцовыя жыхары, а зняволеныя, якіх прывезлі з усходу Беларусі дзеля будаўніцтва ваеннага аэрадрома. Па яе словах, менавіта яны разбівалі помнікі, раскопвалі магілы, шукаючы «скарбы». Пасля вайны гэтую справу працягваў дырэктар мясцовай школы: «А пасля наш дырэктар. Ён некi тожэ быў прыдурак. Разам з вучнямі выкапалі маладую жанчыну ды каля касцёла паставілі. Ды я нават хадзіла, сварылася… То яе назад потым паклалі» (Н.Шаталава).

Пасля рабунку ў Моладаўскім палацы зрабілі калгасную сядзібу, а ў касцёле – краму. Канчаткова і Моладаўскі і Парэцкі палацы былі зруйнаваныя падчас ваенных дзеянняў савецка-германскай вайны. Прычым, у 1943 г. партызаны ў Парэччы забілі апошняю ўладальніцу маёнтку – сястру Рамана Алену Скірмунт.

Сумнае ўражанне

Напачатку 90-х г. магілы Рамана, Баляслава і Алены Скірмунтаў былі адноўлены. Галоўным ініцыятарам быў пінскі журналіст Вячаслаў Ільянкоў. Падчас першай экспедыцыі пад кіраўніцтвам прафесара Анатоля Федарука (Мінск) мы паспрабавалі ўласнымі сіламі аднавіць зруйнаваныя родавыя могілкі Скірмунтаў у Моладаве. Праца была даволі цяжкая. Цікавасць да нашых намаганняў праявілі пераважна мясцовыя бабулькі. Прыходзілі, сядалі, глядзелі, як мы працуем, і цяжка ўздыхалі.

Дотык да гэтых трагічных старонак нашай гісторыі пакінуў сумнае ўражанне. Між волі думалася пра тое, што сваімі ўласнымі рукамі беларусы вынішчалі будучыню сваёй зямлі. Забіты Раман Скірмунт мог бы стаць першым прэзідэнтам Беларусі. Упэўнены, што за яго дзеянні нам бы ніколі не было сорамна. Марыя Кучынская на пытанне, ці мог бы Раман Скірмунт быць прэзідэнтам, упэўнена адказала: «Мог бы. Вопытны дзядзька быў…»

Алесь Смялянчук /Б. І./



Роздум

Радзім ГАРЭЦКІ, экс-прэзідэнт Згуртавання беларусаў свету "Бацькаўшчына"

...З намі засталася толькі выява ахоўніцы зямлі беларускай -- Еўфрасінні Полацкай

10 год таму, 8--10 ліпеня 1993 года, у Мінску ў Вялікім тэатры оперы і балета адбыўся Першы з'езд беларусаў свету, які наладзіла ЗБС "Бацькаўшчына" разам з урадавымі структурамі Беларусі. Са створанага мастаком Э.Агуновічам сімвала з'езда з гонарам глядзела Еўфрасіння Полацкая на сваіх нашчадкаў, якія ўпершыню сабраліся на з'езд і ажыццявілі заклік Янкі Купалы: "На Вялікі Сход. Па Бацькаўшчыну!".

З замежжа тады прыехалі сотні суайчыннікаў. Многія з іх, асабліва з далёкага замежжа, трапілі на Бацькаўшчыну пасля некалькіх дзесяткаў гадоў і са слязамі на вачах углядаліся ў родныя мясціны, якія ў сэрцы трымалі з дзяцінства і сілілі ў светлых снах успамінаў. Некаторыя падалі на калені і цалавалі родную землю. Былі і такія, што баяліся за сябе і з недаверам аглядаліся вакол. Але ўжо аб'яўленая незалежнай краіна з адкрытым сэрцам спаткала суайчыннікаў...

Упершыню сабраліся разам прадстаўнікі беларусаў усяго свету, каб асэнсаваць сябе ў кантэксце сваёй прысутнасці ў свеце, кансалідаваць нацыю, абмеркаваць шляхі да сапраўднай незалежнасці, дзяржаўнага будаўніцтва і нацыянальнага адраджэння Беларусі. Тады мы з надзеяй глядзелі ў будучыню і нам здавалася, што гэты з'езд -- толькі пачатак магутнага працэсу новага адраджэння.

Але ў хуткім часе мы ўпэўніліся, што гэта быў яго апагей, бо ў далейшым такога маштабу сустрэчы і такога адзінства волі і мэтай нацыі стварыць не ўдалося, аб чым сведчаць Другі і Трэці з'езды беларусаў свету. Як сёння, бачу: у тэатры лунаюць прыгожыя старадаўнія бел-чырвона-белыя сцягі, толькі наперад кліча непераможны вершнік "Пагоні". Гэтыя святыя дзяржаўныя сімвалы былі прыняты парламентам незалежнай Беларусі, прычым у залу парламента сцяг урачыста ўнеслі знакамітыя дэпутаты. А ўжо праз чатыры гады Іван Ціцянкоў, першы кіраўнік Упраўлення справамі А.Лукашэнкі, ірваў на кавалкі такі сцяг, бо дзяржаўныя сімвалы былі заменены на падобныя да былых савецкіх, а за тыя, папярэднія, стала магчымым атрымаць вялікі штраф ці нават трапіць у турму.

І ўсё ж памяць вяртае мяне ў той гістарычны дзень. Прагучаў нездзяржаўны, але сапраўды нацыянальны гімн "Пагона", які выканаў Дзяржаўны народны хор пад кіраўніцтвам Міхаса Дрынеўскага. Зараз у краіне ўстаюць пад музыку афіцыйнага гімна БССР.

Памятаю: з'езд адкрыў Васіль Быкаў -- першы прэзідэнт ЗБС "Бацькаўшчына". Адзначыўшы цяжкі лёс беларускага народа, ён папярэдзіў: "Нават тыя малыя рэшткі дэмакратыі і свабоды, якія вялізнымі высілкамі дэмакратычных сілаў, і найперш іх авангарду -- Беларускага Народнага Фронту -- адваяваныя ў камуны, рызыкуюць быць адабранымі назад. [...] Толькі аб'яднанне, салідарнасць ... вызначаць нацыянальна-дэмакратычнае адраджэнне нашай мілай Айчыны, Маці-Беларусі". Не думаў тады Васіль Уладзіміравіч, выдатнейшы пісьменнік і грамадскі дзеяч, што хутка ён вымушаны будзе пакінуць Беларусь і жыць і працаваць за межамі Радзімы...

Некаторыя вядомыя палітычныя дзеячы наогул некуды зніклі ў невядомасць...

Не, ніколі не забуду той Першы з'езд беларусаў свету. Вялікі тэатр поўніўся роднай беларускай мовай, якая тады была адзінай дзяржаўнай і асабліва шырока пачала распаўсюджвацца пасля прыняцця "Закона аб мовах". Замежныя беларусы дадалі колькасць беларускамоўных грамадзян, і таму нават на вуліцах Мінска можна было адчуць прыгажосць роднай мовы. Кіраўнік дзяржавы С.Шушкевіч і многія члены ўрада і парламента (нам.старшыні Савета міністраў М.Дзямчук, міністры П.Краўчанка, А.Бутэвіч, Я.Вайтовіч, В.Гайсёнак, нам.міністра У.Гілеп, І.Карэнда і інш.) выступалі па-беларуску. Пасля сумна вядомага рэферэндуму і прыняцця "дзвюхмоўя" роднае слова зусім знікла з афіцыйнага ўжытку -- пачуць яе ад кіраўніка дзяржавы ці прадстаўніка ўлад успрымаецца як нейкае рэдкае цуда. Шкада, але ўсюды карыстаюцца ёй усё менш і менш.

На пачатку 90-х гадоў пашыраліся дэмакратычныя і беларускамоўныя СМІ, навучальныя ўстановы. Па тэлебачанні і радыё можна было ўбачыць і пачуць прадстаўнікоў розных думак -- і ўладных, і апазіцыйных -- іх спрэчкі паміж сабой. Адкрыўся і выдатны Гуманітарны ліцэй імя Я.Коласа пад кіраўніцтвам У.Коласа. Цяпер ён пад пагрозай знішчэння. Беларускамоўныя садкі, можна сказаць, зніклі зусім, школы можна пералічыць па пальцах, а ВНУ так і не, паспелі стаць беларускамоўнымі. Закрываюцца многія газеты, здымаюцца непажаданыя рэдактары часопісаў і газет і змяняюцца на больш паслухмяных шляхам

аб'яднання ў "холдынг", атрымання вялікіх штрафаў, а то і зняволення; бібліятэкам забаронена выпісваць нездзяржаўныя газеты і г.д.

У хуткім часе пасля з'езда была прынята Канстытуцыя краіны, на якой клятву прыняў і першы прэзідэнт і лічыў, што яна дае яму "царскія паўнамоцтвы", але з часам выгукнула яго незадаволенасць, таму ён яе падправіў, а цяпер свае ўказы і дэкрэты паставіў вышэй, чым многія яе артыкулы. Тады пашыралася выбарнасць кіруючых асоб у розных сферах жыцця -- урадавых структур, дырэктароў, але яе змянілі сістэмай "вертыкалі". Гэты працэс закрануў нават навучальныя і навуковыя ўстановы. Напрыклад, у Нацыянальнай Акадэміі навук Беларусі пры выбарах прэзідэнта і бюро прэзідыума мы па старой савецкай звычцы прыйшлі ўзгадніць кандыдатуры да тагачасных кіраўнікоў дзяржавы С.Шушкевіча і В.Кебіча, дык яны адказалі: "Выбірайце каго хочаце, гэта Ваша справа". У выніку кіраўніцтва Акадэміі навук тады першы і, на жаль, пакуль што і апошні раз было выбрана па-сапраўднаму дэмакратычным шляхам. Зараз указам А.Лукашэнкі ўсе галоўныя кіруючыя пасады не выбіраюцца, а прызначаюцца, што пярэчыць шматгадовай традыцыі ўсіх акадэмій, статуту НАНБ і прынятаму раней закону. На жаль, паслухмянасць членаў Акадэміі пад ціскам пачуцця страху і халуйства прывяла да ўключэння гэтага ўказа ў новы статут НАН Беларусі пры адкрытым (а не тайным) амаль аднадушным галасаванні.

На пачатку 90-х гадоў грамадскасць Беларусі з надзеяй і аптымізмам глядзела на будучыню краіны, якая адрывалася ад таталітарызму і паступова крочыла ў цывілізаваны мір, абмяркоўваючы магчымасці палітычнай і эканамічнай незалежнасці (свая фінансавая сістэма і грошы; Чарнаморска-Балтыйскі калектар, каб мець некалькі крыніц паступлення паліва; вольныя шматпалярны рынак і інвестыцыі; перабудова сельскай гаспадаркі і г.д.). Здавалася, што Беларусь цвёрда стала на гэты шлях і ў хуткім часе стане па-сапраўднаму краінай еўрапейскага ўзроўню, апраўдае сваё геаграфічнае палажэнне ў цэнтры Еўропы, тым больш што яе прыхільна пачалі прымаць у свеце, асабліва калі ўбачылі яе мірныя намеры (дзяржава адмовілася ад ядзернай зброі), імкненне да росквіту і сяброўства. Але кіраўніцтва краіны ўмудрылася амаль з усімі дзяржавамі пасварыцца, апрача толькі дзяржаў з таталітарнымі рэжымамі. Поўная прывязка эканомікі да Расіі, палітыка аб'яднання ў адзіную дзяржаву Расіі і Беларусі (па-сапраўднаму мала выгодная для абедзвюх краін), шчырыя прызнанні А.Лукашэнкі ў тым, што ён прыхільны парадку тыпу мінулага германскага і што "краіну сваю за цывілізаваным мірам не павядзе", прывяло да магчымасці згубы яе суверэнітэту і яшчэ больш знізіла аўтарытэт Беларусі ў свеце і паставіла ў ізаляцыйны тупіковы стан.

А.Лукашэнка і паслухмянае яму кіраўніцтва краіны ўпарта рухаюць Беларусь у савецкае мінулае: прасавецкія сцяг, герб і гімн; аднаўленне піянерыі і камсамолу; пасады, падобныя да былых палітрукоўскіх; старэннае ідэалогіі (пакуль нікому не вядома якой, але блізкай да балшавіцкай), забарона крытыкаваць былых савецкіх "вождей", у тым ліку Леніна і Сталіна (нягледзячы на знішчэнне па іх загадах мільёнаў невінаватых людзей); выкарыстанне слова "прэзідэнт" у адным выпадку -- у адносінах да сябе ("генеральны сакратар" таксама быў толькі адзін у СССР), хця "прэзідэнт" і "старшыня" -- гэта амаль сінонімы і г.д.

Трэба помніць, што ў гісторыі рух назад звычайна не бывае перспектыўным, і таму гэта з'ява будзе часовая. Першы з'езд беларусаў свету паказаў, што беларусы могуць аб'яднацца для пабудовы новай незалежнай дэмакратычнай і багатай краіны, але азначаныя падзеі і з'явы пакуль не даюць магчымасці здзейсніць гэтую галоўную нацыянальную ідэю адраджэння. На жаль, мы стаім на мяжы страты сваёй незалежнасці, і з намі засталася толькі выява ахоўніцы зямлі беларускай -- Еўфрасінні Полацкай, якая з вялікім сумам і кропелькамі слёз на вачах углядваецца ўсё яшчэ з надзеяй, але ўжо значна слабейшай, у свой запалоханы, збяднелы, занадта талерантны народ...

~~~~~

## Няшчырасьць

За апошнія дваццаць гадоў колькасць сьведамых беларусаў павялічылася ў сотні разоў. Ужо даўно ня скажаш, што ведаеш усіх прысутных на Купальлі або прэзэнтацыі кнігі сябра. Аднак ад усяго гэтага ня стала большае пэўнасьці ў тым, што нацыя ёсьць, што яна «адрасла» пасля ўсіх масавых «высечак» XX ст. Чаму так адбываецца? І што магло б даць тую пэўнасьць? І што, урэшце, было б галоўным паказьнікам таго, што нацыя ёсьць?

У нас быў досьвед ці ня ўсіх формаў ды мэтадаў адраджэньня. Пераглядаючы вынікі, я бачу, што адзін прынцып пакуль што так і не прыжыўся. Гэта беларуская мова дома. Ня ў краме, не на вуліцы і не на сцэне — Бог зь імі, гэтага мы ўжо навучыліся. Дома. З жонкаю, з мужам, зь дзецьмі. Там, дзе правілы

ўсталёўвае не палітычны рэжым, а ты сам.

Пачынаю згадваць сваіх калегаў, вядомых у Беларусі беларусаў, і аказваецца, што ці ня большасць зь іх, якія ўсё жыццё публічна супрацьстаяць русіфікацыі, дома і зь дзецьмі гавораць па-расейску. Не кранаю старых — мы ня ведаем іхных страхаў, думаю пра сваё пакаленьне. Адкуль жа возьмецца нацыя?

Беларуская нацыя возьмецца зь беларускамоўнага дому.

Згадайце досьвед балтыйскіх краінаў пад саветамі. У іхным вонкавым жыцці нічога магло й не нагадваць, што яны літоўцы ці латышы. Але дома, зь дзецьмі гаварылі па-свойму. Сукупнасьць гэтых дамоў і была нацыяй, ім самім давала адчуваньне нацыі. На вуліцы ці ў кавярні гавары як хочаш — гэта для чужога вока важна. А вось у беларускім доме па-беларуску — гэта толькі для сябе, для нас. Інакш мы адзін аднога руйнуем горш, чым любая русіфікацыя.

Згадайце, як здзівіла многіх у апошнім перапісе, што гэтак шмат беларусаў гавораць дома па-беларуску. Людзі інтуітыўна адчуваюць, што калі дома не па-свойму — якія ж яны беларусы?

Некалі Барыс Сачанка казаў, што ня так важна, у якую школу пойдучь ягоныя дзеці — беларускую ці расейскую, — як тое, на якой мове яны будуць размаўляць дома. Школу, як і ўсе нацыянальныя грамадзкія інстытуцыі, можна зачыніць. І калі яна — апошняе, на чым трымалася нацыя, дык ня будзе і нацыі. Дому не закрыеш. Прынамсі, давялося б фізычна зьнішчыць ягоных насельнікаў.

Не магу сказаць, што маё пакаленьне ўвасобіла ў жыццё ідэю беларускага дому. Не ўзмацнілася адчуваньне таго, што мы нацыя. Іншы раз заўважаю, што лягчэй беларускі дом ствараецца ў асяродку людзей, якія маюць негуманітарныя прафэсіі, у людзей непублічных. У іх няма падставаў адчуць няшчырасьць.

Застаецца надзея на пакаленьне сёньняшніх маладзёнаў. Яны мысляць больш прагматычна і больш прагматычна будуюць свой побыт. Застаецца надзея таксама на пакаленьне нашых дзяцей, якім належыць паўтарыць наш ня вельмі ўдалы досьвед зь лепшым вынікам.

Сяргей Дубавец (Н. Н.)

\*\*\*\*\*

## Дзе навучаць дзіця па-беларуску?

У нашай краіне склаліся такія абставіны, што беларуская мова з кожным годам выцясяняецца са школы. Дзеці беларусаў па сутнасці пастаўлены чыноўнікамі ад адукацыі ў такія ўмовы, што не маюць магчымасці атрымліваць адукацыю на сваёй роднай мове пасля сумніўнага рэферэндуму аб увядзенні другой дзяржаўнай мовы — рускай.

Руская мова выцясніла беларускую мову з усіх сфераў ужывання. Яе вы не пачуеце на ўроках геаграфіі, біялогіі, гісторыі, фізікі і іншых прадметаў.

Уся дакументацыя ў школах горада вядзецца на рускай мове. А згодна з апошнім перапісам, у нашай краіне беларускую мову назвалі роднай 86% насельніцтва. Адсюль лагічна было б і будаваць сістэму адукацыі, зыходзячы з вынікаў перапісу. На жаль, гэтага не адбываецца.

Наадварот, інтэнсіўна праганяецца родная мова з Беларусі. Парушаецца канстытуцыйная права нашых грамадзян атрымліваць адукацыю на роднай мове. Назавіце такую краіну ў Еўропе, дзе яшчэ абарыгены не навучаюцца ў школах на сваёй роднай мове?

Толькі ў нас, у Беларусі, адбываецца такая моўная дыскрымінацыя мясцовага насельніцтва.

Я, жыхар Слоніма, Ліцьвін Уладзімір звярнуўся ў Слоніmsкі райвыканкам з просьбай указаць школу, дзе дзіця зможа навучацца на роднай мове.

Вось, які атрымаў адказ:

“Упраўленне адукацыі Слоніmsкага райвыканкама паведамляе, што да 01.06.2003г. у агульнаадукацыйных школах горада ідзе камплектаванне падрыхтоўчых класаў, у рамках якога праводзіцца анкетаванне бацькоў з мэтай вылучэння адукацыйнага маршруту кожнаму дзіцяці, у тым ліку і для вызначэння асноўнай мовы навучання (рускай ці беларускай).

Упраўленне адукацыі будзе гатова даць адказ у чэрвені месяцы бягучага года, калі паступіць і прааналізуецца інфармацыя па гарадскіх школах аб колькасці дзяцей, бацькі якіх вызначылі для свайго дзіцяці асноўнай мовай навучання беларускую. Начальнік упраўлення Г.І. Шмялёва”.

З адказу чыноўнікаў бачна, што яны яшчэ будуць вывучаць гэтае пытанне, замест таго, каб перавесці ў горадзе не менш за шэсць школ на беларускую мову адукацыі. Гэта было б справядліва і па логіцы жыцця, і па асноўнаму закону — Канстытуцыі.

Колькі ж трэба чакаць гэтага?

Мы, беларусы, не павінны мірыцца з доляй, якую нам адводзяць прышлы люд і свае манкурты..

\*\*\*\*\*



